



## التقرير الكامل

عن التحضيرات لانتخابات مجالس المحافظات في العراق

ومراقبتها في 2009/1/31

### اعداد

شبكة المستقبل الديمقراطية العراقية

المتمثلة بـ

منظمة تموز للتنمية الاجتماعية



وبالتعاون مع :

مؤسسة فريدرش ايبرت الالمانية FES

بعثة الأمم المتحدة لمساعدة العراق UNAMI

بعثة الأمم المتحدة لخدمات المشاريع UNOPS

1. تمهيد
2. المقدمة
3. تدريب واعتماد المراقبين
4. الاجتماعات التنسيقية في شبكة المراقبة
5. هيكلية شبكة المراقبة
6. آلية عمل الشبكة ورفع التقارير
7. تسجيل المراقبين في المفوضية العليا المستقلة للانتخابات
8. مراقبة عملية تسجيل المرشحين
9. مراقبة القرعة الخاصة بتحديد تسلسل الكيانات السياسية في ورقة الاقتراع
10. الحملة الانتخابية
11. دورنا في التنقيف باهمية المشاركة في الانتخابات
12. التجهيزات والدعم اللوجستي
13. التصويت الخاص
14. يوم الصمت الاعلامي
15. عمليات الاقتراع
16. جدول الافتتاح
17. جدول الاقتراع
18. العد والفرز
19. دور المفوضية
20. دور المراقبين المحليين ووكلاء الكيانات السياسية والمراقبين الدوليين
21. تعاملنا مع وسائل الاعلام في تغطية الانتخابات
22. المؤتمر الصحفي لاعلان تقرير الشبكة
23. الاستنتاجات
24. التوصيات
25. ملحق رقم (1) يبين مجموع ورش العمل لتدريب المراقبين
26. ملحق رقم (2) ادلة ملموسة عن خروقات التصويت الخاص
27. ملحق رقم (3) ادلة ملموسة عن الخروقات في يوم الصمت الاعلامي
28. ملحق رقم (4) امثلة ملموسة عن الخروقات في يوم الاقتراع
29. ملحق رقم (5) الرسوم البيانية لمرحلة الافتتاح
30. ملحق رقم (6) الرسوم البيانية لمرحلة الاقتراع
31. ملحق رقم (7) الرسوم البيانية لمرحلة العد والفرز
32. ملحق رقم (8) توقعاتنا حول قيمة المقعد الواحد في وفق نسبة المشاركة
33. ملحق رقم (9) صور حول سير عملية الانتخابات
34. ملحق رقم (10) تقارير عن مراقبة مرحلة العد والتدوين وردود الافعال على نتائج الانتخابات

## تمهيد

بعد ان اقر البرلمان قانون انتخابات مجالس المحافظات، سارت بشكل حثيث الترتيبات والتحضيرات القانونية والفنية واللوجستية سواء من قبل المفوضية العليا المستقلة للانتخابات، او من قبل الحكومة العراقية وتنفيذها لالتزامها بتوفير مستلزمات تأمين اجراء الانتخابات، وكذلك من طرف القوى السياسية التي تهتم بهذه العملية. وبالمقابل استعدت منظمات المجتمع المدني المعنية بالانتخابات واشراك المواطنين في الشأن العام، في القيام بجهدا المطلوب، وكانت استعدادات شبكة المستقبل الديمقراطية العراقية المتمثلة بمنظمة تموز للتنمية الاجتماعية على احسن ما يكون بالتعاون وبدعم من مؤسسة فريدرش ايبيرت الألمانية و UNAMI و UNOPS من حيث اعداد البرامج والتدريب والتحضير ومتابعة الجدل السياسي والقانوني والفني حول كل خطوة من خطوات العمل، فيما اقامت الورش التثقيفية للانتخابات، ونشطت بالتعريف باهمية تحديث سجل الناخبين. وبدأنا بالتنسيق مع المفوضية العليا للانتخابات من أجل تثقيف الناخبين، وكان البوستر الاساسي في الحملة الاعلامية للمفوضية لتحديث سجل الناخبين يحمل صور زملائنا في الشبكة. كما عملنا على تدريب المراقبين وتسجيلهم، وتأمين مشاركتهم في مراقبة سجل الناخبين. وقامت الشبكة بتقديم تقارير منتظمة حول سير كل خطوات هذه العملية ومراحلها.

## المقدمة

تعد الانتخابات استحقاقا سياسيا وديمقراطيا مهما، يؤكد الإصرار على المضي قدما بإشراك المواطنين باختيار ممثليهم، وهو خيار ديمقراطي. خاصة وان هناك وعيا بدا بالتبلور نحو أهمية الاختيار على أساس ما يمكن ان يقدمه المرشحون من وعود انتخابية صادقة مبنية على برامج واقعية حقيقية، تضع نصب أعينها المواطن، وتسعى لتقديم الخدمات له، وتبدأ في تنفيذ مشاريع الأعمار والتنمية الحقيقية، بعيدا عن الفساد المالي والإداري والتلكؤ او التردد في تنفيذ الميزانيات المخصصة لأعمار المحافظات. من جانب اخر تشكل نتائج عملية انتخابات مجالس المحافظات اساسا مهما في الصراع حول مستقبل الدولة العراقية الجديدة، وسيكون شكل ومحتوى الدولة العراقية في جانب منه مرهونا بما تحصل عليه القوى والكيانات السياسية والشخصيات المستقلة، من مقاعد في مجالس المحافظات البالغة 440 مقعدا، حصة النساء منها 105 مقعدا، يتنافس عليها 14431، في حين وصل عدد الرجال 10519 مرشحا مقابل 3912 مرشحة.

كما ان الإسهام في العملية الانتخابية هو وعي وإدراك يعبر عن تفهم واضح لأهمية الانتخابات، ولدورها في تحديد مسار العملية السياسية واتجاهاتها، ويدفع في نفس الوقت نحو الإسراع في اختيار من يمثل المواطنين خير تمثيل ويسهر على تقديم الخدمات لهم.

## تدريب واعتماد المراقبين

بدأ العمل بتدريب مراقبين منذ مطلع شهر آذار من عام 2008 وتم ذلك على مرحلتين:  
**المرحلة الاولى:** تم تدريب 10000 مراقبة ومراقب خلال الفترة من 3/1 ولغاية 2008/4/5، من خلال اقامة 400 ورشة عمل مقسمة على المحافظات وحسب عدد المراقبين في كل محافظة.  
**المرحلة الثانية:** تم تدريب 10000 مراقب ومراقبة خلال الفترة من 2008 /11/25 ولغاية 2009/1/10، من خلال اقامة 400 ورشة عمل تدريبية في 14 محافظة من مجموع محافظات العراق الثمانية عشر، حيث لم يتم تدريب المراقبين في محافظة كركوك وكذلك اقليم كردستان (أربيل، دهوك، سلیمانیه)، في المرحلة الثانية بسبب تأجيل انتخابات مجالس المحافظات في محافظة كركوك اما محافظات اقليم كردستان ستجري فيها الانتخابات لاحقا باعتبارها محافظات منتظمة باقليم.  
وتضمن برنامج الورش التدريبية مواضيع عديدة تتعلق بمراقبة الانتخابات أهمها:  
(دوري كمراقب انتخابات، الحقوق والواجبات وفقا لقوانين المفوضية العليا المستقلة للانتخابات في العراق، النقاط الرئيسية في الانتخابات، تسجيل المرشحين، الاعلام، التحضيرات، يوم الانتخاب: الإطار الزمني، نماذج التقارير- قبل الافتتاح، الاقتراع، الاعلاق والعد، تمارين عملية (مجموعات عمل- مراقبة وفرز وعد الأصوات- رفع التقارير).

**تدريب اضافي:** تم تنظيم ورش سريعة وندوات تثقيفية لتدريب العدد المتزايد من المراقبين المتطوعين الراغبين في المراقبة، وقد استفاد 5000 مراقب من هذه التدريبات في عموم المحافظات.



ومن اجل التعرف على التفاصيل يمكن مراجعة جدول ورش تدريب المراقبين في الملحق رقم (1)

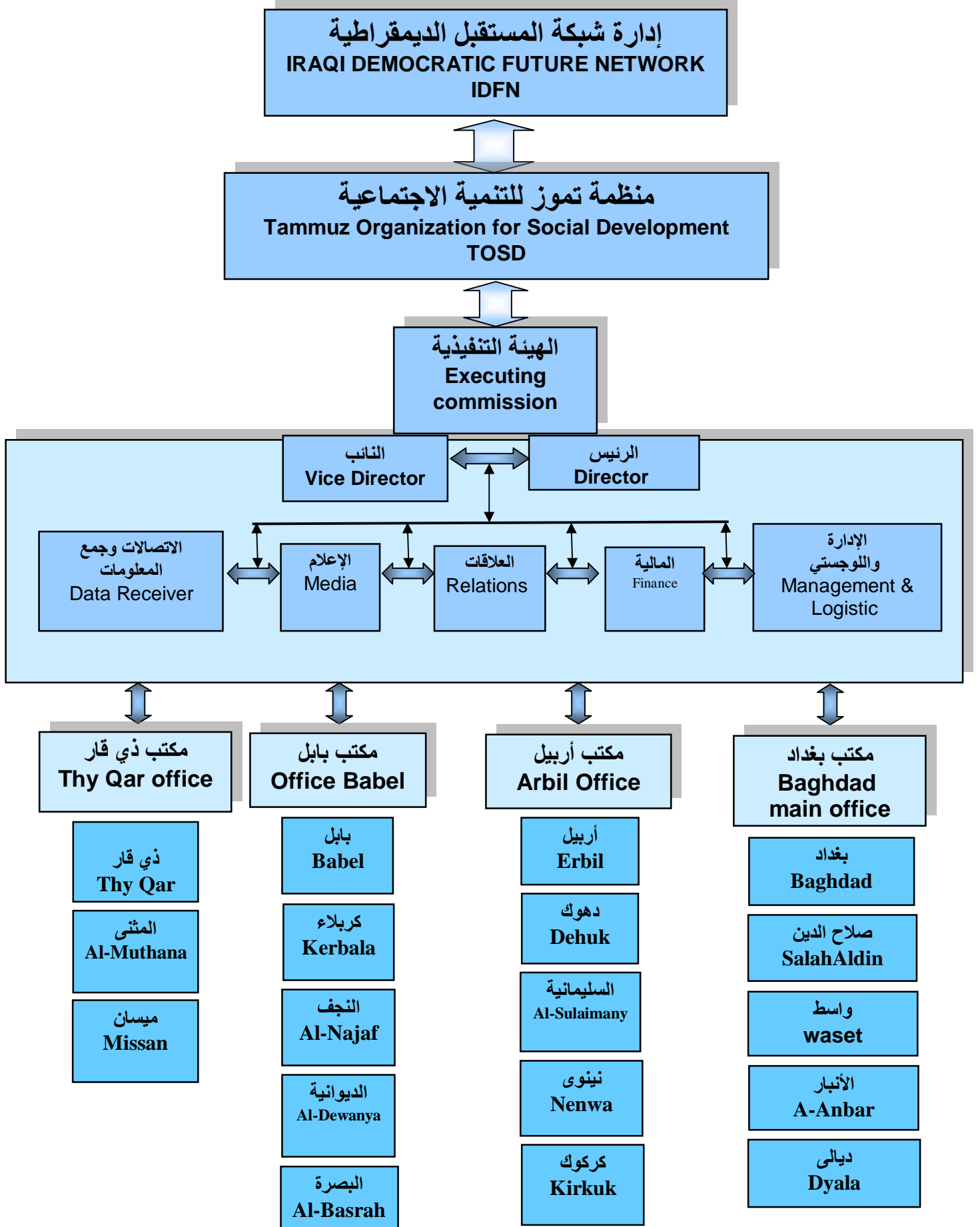
## الاجتماعات التنسيقية لمنسقي الشبكة:

من أجل التهيئة والاستعداد لمراقبة العملية الانتخابية لانتخابات مجالس المحافظات، قامت الشبكة بعقد عدة اجتماعات تنسيقية مع المكاتب الاقليمية للشبكة ومنسقي الشبكة في المحافظات وتم خلال تلك الاجتماعات الآتي:

- مناقسة متطلبات العمل القادم ووضع خطط العمل الشاملة لمراقبة مراحل انتخابات مجالس المحافظات (مراقبة القوانين والتعليمات الجديدة، مراقبة عملية تسجيل المرشحين والكيانات، مراقبة القرعة الخاصة بتحديد ارقام الكيانات السياسية، مراقبة الحملات الانتخابية، مراقبة التصويت الخاص، يوم الصمت الاعلامي، مراقبة التصويت العام لانتخابات المجالس يوم 31/2009).
- رسم هيكلية شبكة المراقبة العامة وتحديد المسؤوليات.
- فتح مكاتب تنسيقية مؤقتة لادارة عمليات المراقبة في المحافظات.
- اختيار منسقي مجاميع المراقبة في المناطق المختلفة في بغداد والمحافظات.
- توزيع المراقبين على مراكز ومحطات الاقتراع وحسب منطقة سكن المراقبين في كل محافظة.
- وضع توقيعات جمع ورفع التقارير والاتصالات عبر أجهزة الاتصال وعبر الايميل والماسنجر.
- تشكيل فرق جواله لدعم المراقبين لوجستيا وتفقد سير العملية الانتخابية بشكل عام على مستوى المحافظات.
- وضع الخطط البديلة في الحالات الطارئة.
- تسليم المكاتب الاقليمية والتنسيقية متطلبات عملية المراقبة.



## هيكلية شبكة المراقبة





### آلية عمل الشبكة ورفع التقارير

- استطعنا، وبنجاح، تلخيص مئات التقارير والالاف من الملاحظات التي وصلتنا من مراقبيننا، وتضمينها بتقارير رئيسية اولية اوصلناها سريعا الى الجهات المختصة، وصغنا قسم منها ونشرناه عبر وسائل الاعلام.
- يبلغ عدد أعضاء شبكة المراقبة (20000) مراقب ومراقبة، تم توزيعهم على المحافظات كلاً حسب منطقة سكناه، فضلا عن (5000) متطوعا شاركوا في بعض مرافق عملية المراقبة، منها مرافقة صناديق الانتخابات، ومراقبة العد والتسجيل في المكاتب الاقليمية، كذلك في تقديم الدعم اللوجستي والاتصالات من خلال الزيارات المستمرة لمراكز الاقتراع والاتصال بمنسقي المجاميع من المراقبين.
- قسم المراقبون إلى مجاميع كل مجموعة تتألف ما بين (25-30) مراقبا ومنسق واحد.
- يقوم منسق المجموعة باستلام التقارير من المراقبين ويرسلها إلى منسق المحافظة.
- يقوم منسق المحافظة بإرسال التقارير إلى منسق المكتب الإقليمي.
- أخيراً، يقوم منسق المكتب الإقليمي بدمج تقارير المراقبين حسب آلية العمل المتبعة في الشبكة وبعدها يقوم بإرسال التقارير إلى قسم جمع المعلومات في الهيئة التنفيذية. وبنفس الطريقة يقوم كل مكتب اقليمي بجمع وارسال تقارير الى قسم جمع المعلومات في مقر الشبكة.
- استخدم جهاز موبايل والهاتف الأرضي بأنواعه والإنترنت كوسيلة اتصال لنقل المعلومات.



## تسجيل المرشحين في المفوضية العليا المستقلة للانتخابات

بذلت شبكة المستقبل المتمثلة بمنظمة تموز جهدا غير قليل يتمثل بالاتصال المتكرر بكل مراقب لأكثر من مرة، وتنضيد البيانات، وجمع المستمسكات المطلوبة (البطاقة التمييزية)، وهذه العملية تتطلب كما هائلا من الاتصالات والزيارات والاتصالات الهاتفية، إضافة الى الوقت المستغرق والجهد المبذول. حيث استطاعت الشبكة من تسجيل المرشحين في مكاتب المفوضية العليا للانتخابات على مرحلتين، تم خلال المرحلتين تسجيل واعتماد 24486 مراقبة ومراقبة يعملون ضمن شبكة المستقبل الديمقراطية العراقية:

المرحلة الاولى: بدأت بعد اعلان المفوضية فترة تسجيل المرشحين خلال الفترة من 6/25 ولغاية 2008/7/30 وهي الفترة التي سبقت عملية تحديث سجل الناخبين، وتم خلال تلك الفترة تسجيل 9126 مراقبة ومراقبة ضمن الشبكة.

المرحلة الثانية: بدأت بعد اعلان المفوضية العليا المستقلة للانتخابات باعتماد وتسجيل المرشحين في مكاتب المفوضية في بغداد والمحافظات، خلال الفترة من 2008/12/20 ولغاية 2009/1/20، وسجلنا خلالها 15360 مراقبة ومراقب موزعين حسب المحافظات. وكانت عملية تسجيل المرشحين في هذه المرحلة جيدة ومنظمة، ولم نواجه أية مشاكل أو تعقيدات سوى في محافظتي الديوانية وديالى حيث طلب مكتب المفوضية في هاتين المحافظتين نسخة من البطاقة التمييزية لكل مراقب.

## مراقبة عملية تسجيل مرشحي الكيانات والائتلافات السياسية

### في المفوضية العليا المستقلة للانتخابات

تواصلت مع العملية الانتخابية الجارية في العراق لانتخابات مجالس المحافظات، قامت الشبكة بمراقبة عملية تسجيل الكيانات والائتلافات السياسية والشخصيات في مكاتب المفوضية العليا المستقلة للانتخابات في بغداد والمحافظات.

حيث توزع مراقبونا في مكاتب المفوضية خلال الفترة من 10/15 ولغاية 2008/11/2، لغرض مراقبة عملية التسجيل، وتم خلالها تدوين عدد من الملاحظات التي تتعلق بعملية التسجيل منها:

- كانت المفوضية على استعداد تام لعملية التسجيل واستقبال المرشحين سواء في المكتب الوطني في بغداد ام في مكاتب المفوضية في المحافظات وبشكل يومي.
- بالنسبة للكيانات والائتلافات والمرشحين الآخرين كانت استعداداتهم متفاوتة من حيث اكمال المستمسكات الضرورية المطلوب للمرشحين مثل الوثائق التعريفية للمرشحين ووثيقة التخرج المصدقة التي تثبت التحصيل الدراسي للمرشح وبطاقة سكن المرشح التي تثبت انه من نفس المحافظة التي رشح فيها.
- تأخر عدد من الكيانات في تهيئة المستمسكات المذكورة آنفا وتسليمها الى المفوضية، مما طلبت هذه الكيانات تمديد فترة التسجيل من قبل المفوضية، وقد وافقت المفوضية على تمديد فترة التسجيل من أجل اتاحة الفرصة لجميع المرشحين من استكمال مستمسكات التسجيل المطلوبة.
- مع قرب انتهاء فترة التسجيل لاحظ مراقبونا اقبالا واسعا من قبل الكيانات السياسية لمراجعة مكاتب المفوضية على عكس فترة بدء التسجيل.
- من خلال مراقبتنا لعملية التسجيل نود الاشارة الى اننا لم نلاحظ اية خروقات او اعاقات للكيانات السياسية على تنوعها من قبل المفوضية، وكان أداء المفوضية العليا المستقلة متمسا بالشفافية والحيادية والمهنية ونال رضا جميع المرشحين.
- اعلنت المفوضية العليا المستقلة للانتخابات انها ستقوم باجراء قرعة علنية خاصة بتحديد ارقام التسلسلات للكيانات والائتلافات السياسية والشخصيات المستقلة في ورقة الاقتراع وسوف يتم دعوة الكيانات والائتلافات السياسية والشخصيات وفرق المراقبة من منظمات المجتمع المدني لحضور هذه القرعة.

## مراقبة القرعة الخاصة بتحديد تسلسل الكيانات السياسية في ورقة الاقتراع

قامت الشبكة بمراقبة القرعة التي اجرتها المفوضية، والخاصة بتحديد ارقام تسلسل الكيانات السياسية والائتلافات في ورقة الاقتراع، والتي جرت في فندق المنصور ميليا يوم الخميس الموافق 2008/11/6. حضر القرعة عدد كبير من ممثلي الائتلافات والكيانات السياسية التي تم المصادقة عليها من قبل المفوضية لتشارك في انتخابات مجالس المحافظات، كما حضرها عدد كبير من وسائل الاعلام المحلية والعربية. وبعد أن ألقى السيد فرج الحيدري رئيس مجلس المفوضين كلمة الافتتاح، ثم قام القاضي قاسم العبودي بشرح طريقة القرعة والتي تمثلت بوجود صندوق مغلق من جميع الجهات والجهة الأمامية شفافة ومرئية أمام الحاضرين، وتوجد فيه فتحة دائرية صغيرة من جانبه الأيسر لسحب الكرات، كل كرة تحتوي على رقم، وقد تقرر ان يكون أول تسلسل في ورقة الاقتراع هو 101 وهو أوطأ رقم في الانتخابات السابقة، وقد قام السيد قاسم العبودي بسحب أول كرة لأول كيان قام بالتسجيل في مكتب المفوضية. وهكذا بدأت عملية سحب الكرات وبشكل عشوائي من قبل ممثلي الكيانات والائتلافات لتحديد أرقام تسلسلات الكيانات والائتلافات والشخصيات البالغ عددها 401. كانت عملية اختيار تسلسل الكيانات في ورقة الاقتراع نزيهة وشفافة وواضحة أمام الحاضرين، وكان عمل



المفوضية حياديا وحرصت على ان يتم اختيار التسلسلات من قبل ممثلي الكيانات السياسية، أما في حالة عدم وجود ممثل للكيان فيقوم موظف من المفوضية بسحب كرة لهذا الكيان وأمام الجميع.

## الحملة الانتخابية

- أصدرنا تقريرين، الأول عن الخروقات في الحملات الانتخابية، فيما تابعنا في التقرير الثاني الحملات الانتخابية ودور المفوضية في عملية التثقيف بطريقة الانتخاب. أكدنا على أهمية تمسك جميع القوائم بقانون انتخابات مجالس المحافظات رقم 36 المعدل لسنة 2008، وكذلك بنظام الجرائم والعقوبات المرقم 14 لسنة 2008 الصادر من المفوضية، وإتباع الطرق الحضارية والسلوك الديمقراطي، باعتباره السبيل الصحيح لخوض انتخابات حرة ونزيه وشفافة. كما لخص في تقريرنا ابرز ما تم رصد:-
- تضارب تصريحات بعض مسؤولي المفوضية بشأن تحديد موعد إطلاق الحملة الانتخابية. فمنهم من صرح بأنه سيكون يوم 12/1، وستكون العملية مقتصرة على الترويج للقوائم دون المرشحين لعدم استكمال المصادقة على أسمائهم. وبالمقابل، هناك من صرح بأن الموعد هو 12/8. وكان من المفترض وحسب السياقات أن يتم اصدار بيان أو تصريح رسمي مكتوب من المفوضية العليا المستقلة للانتخابات يحدد فيه موعد إطلاق الحملة الانتخابية والذي تم تحديده بعد ذلك حيث حددت الفترة من 2008/12/8 الى نهاية يوم 2009/1/29 هي موعد الحملة الانتخابية للكليات والمرشحين).
- أهمية الإسراع بتوضيح طريقة التصويت على القائمة وعلى المرشح، بعد ان حدث تغيير عن ما أعلنته المفوضية في الفترات السابقة.
- أطلقت العديد من القوائم حملاتها الانتخابية قبل يوم 2008/12/8، وهو اليوم الذي حددته المفوضية العليا المستقلة للانتخابات، دون أن تتخذ اية إجراءات ملموسة من طرف المفوضية ولو حتى بصيغة تحذير.
- قيام أشخاص مجهولين في بعض المناطق بتمزيق البوسترات والإعلانات الدعائية لبعض القوائم.
- تعليق الملصقات على جدران بعض الدوائر الحكومية.
- استغلال المناصب الحكومية للدعاية الانتخابية.
- عدم توزيع المساحة الدعائية الممنوحة للقوائم المتنافسة من قبل وسائل اعلام الدولة بعدالة ولم يتم ضمان ان تكون متساوية للجميع.
- اعتمدت القوائم طريقتين للوصول للناخب هما الصلة المباشرة، والصلة غير المباشرة، واستثمرت كل قائمة هاتين الطريقتين حسب ما تمتلك من أموال وموارد.
- لوحظ استخدام واسع للمال السياسي، وان الإنفاق الواسع الذي قامت به تلك القوائم يثير التساؤل عند الآخرين عن مصدر كل هذه الأموال. فيمكن للمرء أن يلحظ، دون أي عناء الكم الهائل من الملصقات، والفلكسات الكبيرة والعديدة التي يعلقها المرشحون على واجهة البنايات الكبيرة، والتي تصل كلفتها ملايين الدنانير. هذا فضلا عن الاستخدام الواسع للفضائيات ومحطات التلفزة الخاصة والإذاعات. ولا شك ان استخدام المال السياسي سيترك تأثيرا سلبيا، على سير العملية الانتخابية ونزاهتها.
- تحولت الأماكن المخصصة للدعاية الانتخابية الى خريطة من الملصقات، بحيث أصبحت عصية على الفهم لكثرة عددها وتداخلها مع بعضها وبعثرة لصقها مما افقدها دلالتها.
- القوائم التي لا تملك المال الكافي لم تجد المساحة الكافية لملصقاتها المحدودة.
- ان عدم وجود قانون للأحزاب، وكذلك عدم وجود قانون ينظم الحملات الانتخابية ويحدد الحجم الأعلى للإنفاق على الحملات، وضعف ثقافة المحاسبة والشفافية وكشف مصادر التمويل، لم يعطي التوازن المطلوب في المنافسة.
- تبادل عدد من القوائم الاتهامات المباشرة، واتهامات غير مباشرة فيما بينها، ما يضعف طريقة التنافس الديمقراطي.
- لوحظ بشكل جلي استخدام المراكز الحكومية وممتلكات الدولة في الحملات الانتخابية، مما يعد خرقا واضحا للقانون.
- هناك قوائم نشطت بشكل ملفت باستخدام مئات المتطوعين من اجل إيصال برامج قوائمهم الى الناخبين عبر طريقة الاتصال المباشرة بالناخب، حيث تشمل دق أبواب المواطنين وزيارتهم في بيوتهم، وتوضيح برامج القوائم لهم.

- هناك عدد من المرشحين يوزعون منشوراتهم بأنفسهم، ويتواجدون وجها لوجه مع عامة الناس في المحتشدات وأماكن العمل.

### دورنا في التثقيف باهمية المشاركة في الانتخابات

- البوستران الاساسيان اللذان تم توزيعهما بشكل كبير لحث الناس لمراجعة سجل الناخبين، وللاتصال بالمفوضية، تضمننا صورتنا وزميلة وزميل لنا في الشبكة.
- قام متطوعو منظمة تموز وبالتعاون مع المفوضية بتوزيع منشورات تثقيفية حول الانتخابات والمراقبة والذي شمل كراس دليل الناخب ودليل المراقبة و بوسترات تثقيفية حول آلية التصويت.
- حضور رئيسة المنظمة ومنسق الشبكة في المؤتمرات التي عقدتها المفوضية لبحث سبل التعاون والتثقيف في الانتخابات.
- مشاركة زملائنا في الحضور في عشرات المؤتمرات التثقيفية حول طريقة التصويت.
- اكدت المنظمة، في نشاطاتها المتنوعة، على اهمية المشاركة في الانتخابات.

### التجهيزات والدعم اللوجستي

- تم طبع وتوزيع باجات تحمل شعارات المنظمة لجميع المراقبين.
- تم طبع وتوزيع باجات تحمل شعارات المنظمة على كاسيكتة (غطاء الرأس) لجميع المراقبين.
- تم طبع وتوزيع كراس دليل للمراقبة خطوة خطوة، وتضمن تعهد للمراقب من اجل الالتزام بالتعليمات الواجب إتباعها قبل وبعد مراقبة انتخابات مجالس المحافظات في العراق، في جميع مراحل الانتخابات، واستمارات مراقبة الافتتاح ومراقبة الاقتراع واستمارة مراقبة العد والفرز، وتعريف حقوق المراقب، ونظام رقم (3) لسنة 2008 مراقبو الانتخابات والاستفتاءات) وقواعد سلوك مراقبي الاستفتاءات و الانتخابات.
- تجهيز المنظمة بكمبيوترات وربط انترنيت احتياطي ونصب شبكة اتصالات هاتفية للطوارئ. وشراء أجهزة تصوير واستنساخ وكاميرات ديجيتل.



## التصويت الخاص 2009/1/28

بدأت عملية التصويت الخاص يوم 2009 /1/28 في عموم المراكز الانتخابية التي حددتها المفوضية العليا للانتخابات والتي تمثلت في المدارس والمستشفيات والسجون، جرت العملية بشكل جيد بالرغم من تباينها بين مركز واخر ومحافظة واخرى. وكانت المراكز الانتخابية محمية بشكل جيد ويتم الوصول اليها بسهولة، ولم تحدث اي مشاكل أمنية بالقرب من المراكز. ولوحظ وجود بعض المروجين للقوائم السياسية او للمرشحين داخل المراكز، وبالقرب منها كما تواجد مسلحين وأشخاص غير مصرح لهم داخل عدد من مراكز التصويت الخاص، من القوات الأمنية. كما كان هناك تواجد ملحوظ لمراقبي منظمات المجتمع المدني وكلاء الكيانات السياسية وان كان متفاوتا بين مركز واخر. كذلك تم التعامل مع المراقبين بشكل جيد باستثناء بعض المراكز التي رفضت او حتى طردت البعض من مراقبيننا. كما تم حرمان العديد من الناخبين الراغبين بالتصويت بسبب عدم جلبهم الوثائق او نفاذ بطاقات، كما لوحظ انتخاب عدد غير قليل من رجال الجيش والشرطة باستخدام بطاقات تموينية بغير اسمائهم.

للتعرف على التفاصيل يمكن مراجعة الملحق رقم (2)

## يوم الصمت الاعلامي 2009/1/30

رصدنا التزام أغلب القوائم والكيانات السياسية بالصمت الإعلامي الذي يسبق يوم الاقتراع بـ 24 ساعة بحسب قوانين المفوضية العليا المستقلة للانتخابات. ولكن ومن خلال التقارير التي وصلتنا من زملائنا المراقبين نلاحظ بان عدد الفضائيات ووسائل الاعلام خرقت الصمت مستخدمة اساليب دعائية متنوعة، فيما تم رصد عدد الخروقات التي قام بها عدد من القوائم الانتخابية ومرشحيها، منها على سبيل المثال: ارسال رسائل قصيرة عبر أجهزة الموبايل الى مشتركى خطوط شبكة " عراقنا " تدعو المواطنين الى انتخاب قوائم معينة، توزيع بطاقات دعائية ولصق بوسترات وجولات انتخابية بالسيارات. ولمعرفة التفاصيل والدلائل يمكن مراجعة الملحق رقم (3) في هذا التقرير



## تقارير يوم الاقتراع 2009/1/31

### خلاصات تقارير المراقبين حول مراحل الافتتاح والاقتراع والعد والفرز

- بشكل عام، جرت عمليات الاقتراع بشكل طبيعي وفقاً للضوابط والمعايير التي تم اعتمادها، وهي تعتبر أفضل تنظيمياً من الانتخابات السابقة، مما يؤشر إلى المهنية والدقة واحترام المعايير الدولية في عمل المفوضية، ولكن بالمقابل كانت هناك خروقات وصعوبات، بعضها جدي، لكنها لا ترتقي الى الطعن بالانتخابات بشكل عام، ولكن يجب التوقف عندها بمسؤولية.
- افتتحت الغالبية العظمى من المراكز الانتخابية في حدود الساعة السابعة صباحاً.
- جرت عملية انتشار المراقبين ودخولهم إلى المراكز الانتخابية بسلاسة دون حدوث معوقات جدية، باستثناء عدد قليل من المراكز التي لم يسمحوا لمراقبيننا بدخولها والتي تم حلها لاحقاً بالتنسيق مع المفوضية العليا للانتخابات .
- لوحظ وجود جميع المستلزمات الفنية واللوجستية الضرورية لعملية التصويت، في اغلب المراكز الانتخابية.
- تواجد كادر المفوضية بشكل جيد في المراكز الانتخابية، واخذ كل موظف مكانه المخصص في محطة الاقتراع.
- جرت عملية عد أوراق الاقتراع أمام جميع الحضور، كما تم عرض صناديق الاقتراع فارغة أمام الحضور، و تم إقفالها بشكل جيد للبدء بعملية الاقتراع.
- لوحظ تواجد حماية أمنية مناسبة وعلى مسافة معقولة من المراكز .
- سجل مراقبونا وجود وكلاء الكيانات السياسية ومراقبي منظمات المجتمع المدني في المراكز الانتخابية بشكل جيد.
- سمح للإعلاميين بدخول المراكز المحددة لوسائل الإعلام.
- كان إقبال الناخبين على مراكز الاقتراع متفاوتاً بين مركز وآخر، ولوحظ ضعف الإقبال على مراكز الانتخابات في الساعات الأولى، والذي تصاعد بنسبة عالية ثم تراجع مرة أخرى في الساعات الأخيرة وبنسب متباينة بين المراكز. فبالنسبة للمراكز الخاصة بتسجيل المهجرين كانت نسبة الإقبال فيها عالية جداً مما تسببت بالازدحام والفوضى والتي تطورت الى حدوث مشاجرات بين الناخبين احياناً مما تطلب تدخل القوات الامنية للحفاظ على نظام المراكز.
- المشكلة الأساسية الكبرى التي برزت في عموم المحافظات تتمثل في عدم تمكن مئات الآلاف من الناخبين من الادلاء باصواتهم بسبب عدم وجود اسمائهم في سجل الناخبين .
- تغيير أماكن التصويت التي اعتاد عليها الناخب في الانتخابات السابقة، وتتضاعف المشكلة بسبب التباعد بين مركز اقتراع وآخر.
- بُعد عدد كبير من مراكز الانتخاب، وفرض حظر تجوال للمركبات مما أعاق وصول الكثيرين إلى مراكز الانتخابات، خاصة من كبار السن، الأمر الذي حرم عدد غير قليل منهم من الادلاء باصواتهم .
- لوحظ استمرار الدعاية الانتخابية لممثلي بعض الكيانات السياسية، ولوحظ تعاطف عدد من موظفي المفوضية مع بعض القوائم المتنافسة في المحافظات.
- منع بعض مدراء المراكز الانتخابية، ولفترات غير قصيرة، دخول المراقبين المحليين وممثلي الكيانات السياسية الى المراكز الانتخابية.
- لوحظت حالات من التصويت العائلي والتصويت النيابي .
- لوحظ قيام بعض أفراد الشرطة في النجف بنقل ناخبين إلى مركز الشرطة وممارسة الضغط عليهم لانتخاب قوائم معينة.
- تم تسجيل حالات إزالة الحبر.

- نظرا للعدد الكبير من القوائم المتنافسة في استمارة الاقتراع، ما جعل عملية العد والفرز طويلة جدا وأخذت وقتا طويلا.
- قدم عدد من القوائم شكاوى تتعلق بعدم حيادية المفوضية في عدد من المحافظات متهمته اياها بالعمل لصالح قوائم محددة، وهناك من قدم شكاوى كثيرة خاصة في الانبار والموصل وديالى وصلاح الدين.



ولمتابعة التفاصيل تجدونها في الملحق رقم (4).

- مزيد من الصور تجدونها في الملحق رقم (9)

## مرحلة الافتتاح

ملاحظة: تم الاحصاء من خلال 20000 تقرير.

الأسئلة	Yes نعم	No لا
1. هل تم اختيار موقع مركز الاقتراع بشكل ملائم؟	91.94 %	8.06 %
2. هل شوهد وجود أي دعاية انتخابية للكيانات السياسية داخل او بمحيط 100 متر حول مركز الاقتراع؟	6.20 %	93.79 %
3. هل تواجدت قوات الأمن حول مركز الاقتراع؟	100 %	0 %
4. هل كانت هناك محاولات لمنع الناخبين (تهديد او إعاقة ..الخ) من الوصول الى مركز الاقتراع؟	0.40 %	99.60 %
5. هل تواجد اعضاء فريق محطة الاقتراع في الوقت المحدد؟	98.60 %	1.40 %
6. هل تواجد وكلاء الكيانات السياسية في محطة الإقتراع؟	80.29 %	19.71 %
7. هل تواجد مراقبون آخرون في محطة الاقتراع؟	59.53 %	40.46 %
8. هل تم استبعاد او طرد اي مراقب من محطة الاقتراع؟	1.75 %	98.24 %
9. هل لوحظ اي نقص في المواد الاساسية اللازمة لسير عملية الاقتراع؟	0.47 %	99.53 %
10. هل تم عد اوراق الاقتراع في محطة الاقتراع؟	92.64 %	7.36 %
11. هل تم عرض صندوق الإقتراع فارغ أمام الحاضرين؟	95.30 %	4.70 %
12. هل أخذ كل موظف مكانه الصحيح داخل محطة الاقتراع؟	99.84 %	0.16 %
13. هل فتحت محطة الإقتراع بالوقت المحدد الساعة 0700؟	98.34 %	1.66 %
14. هل تم إقفال صناديق الإقتراع بشكل صحيح؟	100 %	0 %

### كما يمكن ملاحظة الاجوبية على الرسوم البيانية في الملحق رقم (5)

ومن خلال دراسة الجدول أعلاه يمكننا إعطاء صورة واضحة عن سير العملية اثناء فترة افتتاح مراكز او محطات الاقتراع من قبل كوادر المفوضية العليا المستقلة للانتخابات من الساعة السادسة صباحا وحتى الساعة السابعة صباحا، وكما موضح أدناه:

في معرض الاجابة عن السؤال رقم (1): هل تم اختيار موقع مركز الاقتراع بشكل ملائم؟ أجاب (91.94 %) بنعم في حين أجاب (8.06 %) بالنفي. وهذا يعني ان أغلبية الناخبين تعرفوا على موقع مراكز الاقتراع، ومن الجدير بالذكر ان المفوضية اعتمدت في توزيع الناخبين على مراكز ومحطات الاقتراع حسب وكلاء البطاقة التموينية، ولكن المشكلة التي ظهرت لاحقا هي عدم وجود آلاف من اسماء الناخبين في سجل الناخبين المقسم على محطات الاقتراع وحسب وكلاء البطاقة التوينية، مما اضطر الناخبين للبحث عن اسمائهم لساعات عديدة منتقلين بين محطة واخرى وبين مركز وآخر. أما اسباب عدم وجود اسماء الناخبين في محطات ومراكز الاقتراع القريبة منهم فيمكن اجمالها بالنقاط التالية:

1. اعتمدت المفوضية العليا المستقلة للانتخابات على البطاقة التموينية لغاية 2007/7/1، وفتحت مراكز لتحديث سجل الناخبين خلال الفترة من 7/15 ولغاية 2008/8/28، وكان على المواطنين ممن بلغو عمر (18 سنة) مراجعة مراكز تحديث سجل الناخبين لغرض اضافة وتصحيح اسمائهم، او تغيير مراكز اقتراعهم الى منطقة اخرى، ولكن وكما اشرنا سابقا في تقريرنا عن مراقبة عملية تحديث سجل الناخبين، ان نسبة عدد المراجعين لم تتجاوز 17%، من مجموع الناخبين.
  2. لم يتم تغيير مراكز الاقتراع بالنسبة للمواطنين الذين قاموا بنقل بطاقتهم التموينية من منطقة الى اخرى بعد انتهاء عملية تحديث سجل الناخبين السابقة.
  3. لم يعامل المواطنين الذين هجروا من منطقة الى اخرى في نفس المحافظة مثل المهجرين من محافظة الى اخرى، ولذلك طلبت المفوضية من المهجرين نقل بطاقتهم او مراكز اقتراعهم في فترة تحديث سجل الناخبين السابقة.
  4. لا زالت هناك اخطاء في سجل الناخبين، حيث لوحظ وجود ناخبين قاموا بمراجعة مراكز تحديث سجل الناخبين ولديهم استمارات ولكنهم لم يجدوا اسمائهم في سجل الناخبين.
- أما بالنسبة للسؤال رقم (2): هل شوهد وجود أي دعاية انتخابية للكيانات السياسية داخل او بمحيط 100 متر حول مركز الاقتراع؟ فقد أشارت التقارير الى ان اغلب القوائم المشاركة في انتخابات مجالس المحافظات قد التزمت بالقوانين والتعليمات، وهذا ما اشارت اليه نسبة 93.79 % من التقارير، في حين لم تلتزم نسبة 6.20 % من القوائم حيث لوحظ وجود دعايات انتخابية على عدد من مراكز الاقتراع او بالقرب منها، وكذلك حصلت حالات تجمع افراد قائمة معينة قرب عدد من مراكز الاقتراع وتوزيع كارتات دعائية لمرشحي قوائمهم ومسيرات وغيرها.
- وجوابا على السؤال الثالث، هل تواجدت قوات الأمن حول مركز الاقتراع؟ اشارت جميع تقارير المراقبين (100%)، الى التواجد الجيد للقوات الأمنية حول مراكز الاقتراع وهذا التواجد الجيد مرتبط بجواب على السؤال الرابع: هل كانت هناك محاولات لمنع الناخبين (تهديد او إعاقة ..الخ) من الوصول الى مركز الاقتراع؟. حيث اشارت الأغلبية العظمى من التقارير (99.60 % ) الى عدم حدوث مثل هذه التهديدات، في حين أشار (0.40%) من العينة الى حدوث مثل تلك التهديدات وخصوصا في بعض المناطق في بغداد، الانبار وديالى وصلاح الدين والموصل. ويبدو ان الأمر مرتبط بوجود الأعداد الكافية من القوات الأمنية التي كلفت بحماية مراكز الاقتراع مما منعت حدوث حالات التهديد.
- وجوابا على السؤال الخامس فيما يتعلق بتواجد أعضاء فريق مركز الاقتراع في الوقت المحدد ظهر ان ( 98.60 % ) من العينة أجابت بنعم في حين كان هناك (1.40 % )، ممن رأى ان هذا التواجد لم يكن في الموعد المحدد.
- أما فيما يتعلق بالسؤال السادس: هل تواجد وكلاء الكيانات السياسية في محطة الاقتراع؟ دللت الاجابات على وجود اهتمام جيد من قبل وكلاء الكيانات السياسية الذين حضروا منذ الساعة السادسة صباحا، إذ أشار ( 80.29 % ) من المراقبين بوجود وكلاء كيانات سياسية، في حين أجاب (19.71 % ) من المراقبين بعدم حضور وكلاء كيانات سياسية في محطات الاقتراع، حيث كان تواجد وكلاء الكيانات السياسية واضحا خلال هذه الفترة. ورغم تفاوت أوقات حضور وكلاء الكيانات وزمن بقائهم في محطات الاقتراع، الا ان ذلك يعد مؤشرا ايجابيا على اهتمام الأحزاب والقوى السياسية بمراقبة سير العملية الانتخابية، يجب التنويه له والتأكيد عليه في الانتخابات القادمة.
- وجوابا على السؤال السابع فيما يتعلق بوجود مراقبين محليين آخرين في محطات الاقتراع، اشارت التقارير الى ان ما نسبته 59.53 % لاحظوا وجود مراقبين من منظمات وشبكات المجتمع المدني التي تراقب الانتخابات في محطات الاقتراع، وهذا لا يعني أن اجابة (40.46%) بعدم وجود مراقبين في تلك المراكز، بان ليس هناك مراقبين بل ان هناك تنسيق مسبق بين شبكات المراقبة، في توزيع مراقبي الشبكات على مراكز ومحطات الاقتراع من أجل مراقبة جميع مراكز ومحطات الاقتراع.
- أما بالنسبة للجواب على السؤال الثامن: هل تم استبعاد او طرد اي مراقب من محطة الاقتراع؟ فقد ظهر انه لم يسمح لما نسبته 1.75 % من المراقبين، بالدخول الى مراكز الاقتراع في فترة الافتتاح، وبعد التحقق

بالاسباب ظهر ان البعض من القوات الامنية لم يكن على علم بأنه يسمح للمراقبين بالدخول لمركز الاقتراع منذ الساعة السادسة صباحا وانما يسمح فقط لكادر المفوضية، وكذلك الحال بالنسبة لبعض موظفي المفوضية. وبعد الاتصال بمكاتب المفوضية في عدد من المحافظات مثل: ميسان والنجف وبابل وغيرها ، سمح لمراقبيننا بالدخول لمراكز الاقتراع قبيل او بعد انتهاء فترة الافتتاح. وكان من المفترض ان تعطى التعليمات مسبقا الى جميع كوادر المفوضية والى القوات الامنية بأنه يسمح للمراقبين ووكلاء الكيانات السياسية بالدخول الى مراكز الاقتراع منذ الساعة السادسة صباحا والى نهاية عملية العد والفرز، من أجل عدم حصول مثل هكذا ارباكات في عمل مراقبي منظمات المجتمع المدني.

السؤال التاسع: هل لوحظ اي نقص في المواد الاساسية اللازمة لسير عملية الاقتراع؟ بشأن التحضيرات الفنية التي تحتاجها عملية الانتخابات (سجل الناخبين، اوراق الاقتراع، صندوق حفظ المواد، قرطاسية، الانارة.. الخ) فقد كانت الاستعدادات لها على ما يبدو جيدة جدا، حيث أجاب (99.53%) من العينة بنعم، في حين كان هناك (0.47 %) فقط ممن رأى ان هذه الاستعدادات لم تكن بالمستوى المطلوب، فقد تم تأشير عدم وجود مصابيح الإنارة البديلة في عدد من المراكز.

وجوابا على السؤال العاشر: هل تم عد اوراق الاقتراع في محطة الاقتراع؟ اشارت النسبة الى ان 92.64 % من مدراء المحطات قاموا بعد اوراق الاقتراع وتنبيتها في الاستمارة الخاصة بمدير المحطة، في اشار 7.36 % من المراقبين بأن مدير المحطة لم يقم بعد اوراق الاقتراع.

وردا على السؤال 11: هل تم عرض صندوق الإقتراع فارغ أمام الحاضرين؟ أكانت اجابة المراقبين بنعم قد بلغت 95.30 % ، في حين اجاب 4.70 % بالنفي، على الرغم من ان الصناديق كانت فارغة.

وفي معرض الاجابة على السؤال 12: هل أخذ كل موظف مكانه الصحيح داخل محطة الاقتراع؟ اشارت الغالبية العظمى (99.84%) من المراقبين بالاجابة الايجابية، في حين اجاب 0.16 % فقط بالنفي، بسبب تاخر بعض كوادر المفوضية، او بسبب خروج عدد من كوادرها من المحطة لفترة من الوقت.

وفيما يتعلق بالسؤال 13 : هل افتتحت محطات الاقتراع في الموعد المحدد (الساعة السابعة صباحا)؟ كانت اجابة المراقبين ما نسبته 98.34 % بنعم، في حين اشارت نسبة 1.66 % على ان محطات الاقتراع تم افتتاحها بعد الساعة السابعة صباحا.

وفيما يتعلق بالسؤال الاخير رقم 14: هل تم إقفال صناديق الإقتراع بشكل صحيح؟

أشارت جميع تقارير المراقبين (100%) الى انه تم اقفال صناديق الاقتراع بشكل صحيح.

## مرحلة الاقتراع

ملاحظة: تم الاحصاء من خلال 20000 تقرير.

الأسئلة	Yes نعم	No لا
1. هل توجد أشخاص غير مصرح لهم داخل محطة الاقتراع؟	% 1.28	% 98.72
2. هل توافد الناخبون الى محطة الاقتراع في الساعة السابعة صباحا؟	% 36.61	% 63.39
3. هل تم استبعاد أو طرد اي مراقب من محطة الاقتراع؟	% 1.54	% 98.46
4. هل توجد وكلاء كيانات سياسية في محطة الاقتراع؟	% 50.06	% 49.94
5. هل توجد على الأقل أربعة من أعضاء فريق محطة الاقتراع طوال فترة الاقتراع؟	% 98.84	% 1.16
6. هل لاحظت وجود ناخبين من المهجرين؟	% 7.61	% 92.39
7. هل تم تنظيم عملية دخول الناخبين الى محطة الاقتراع بشكل صحيح؟	% 96.72	% 3.28
8. هل كانت عملية اقتراع الناخب تجري بانسيابية تامة؟	% 93.46	% 6.54
9. هل تم التحقق من خلو أصابع الناخبين من الحبر قبل الاقتراع؟	% 96.73	% 3.27
10. هل تم التحقق من هوية الناخب بشكل دقيق؟	% 98.54	% 1.46
11. هل تم البحث عن اسم الناخب بشكل دقيق في سجل الناخبين؟	% 98.95	% 1.05
12. هل تم التأكد من شطب اسماء الناخبين ممن وجدوا في السجل بشكل صحيح؟	% 99.87	% 0.13
13. هل تم إضافة اسماء جديدة الى سجل الناخبين ممن لم يجدوا أسماءهم في السجل؟	% 0	% 100
14. هل تم التحقق من صحة أوراق الاقتراع المسلمة للناخبين؟	% 100	% 0
15. هل تم التأكد من ختم أوراق الاقتراع قبل إصدارها للناخبين؟	% 100	% 0
16. هل طلب ناخبون استبدال أوراق اقتراع التي أشرت خطأ؟	% 0.59	% 99.41
17. هل تمت عملية الاقتراع لجميع الناخبين بسرية تامة؟	% 90.72	% 9.28
18. هل لاحظت تكرار عملية الاقتراع لناخب معين؟	% 0	% 100
19. هل سمح لأحد الناخبين بالاقتراع نيابة عن ناخب آخر؟	% 0.54	% 99.46
20. هل حصلت حالات انتخاب جماعي داخل غرفة الاقتراع؟	% 3.24	% 96.76
21. هل كان الحبر المستخدم قانونيا؟	% 100	% 0
22. هل قام جميع الناخبين بتعبير أصابعهم بعد وضع أوراق الاقتراع بال صندوق؟	% 99.66	% 0.34
23. هل وضع الناخبون أوراق الاقتراع في الصندوق بأنفسهم؟	% 93.04	% 6.96
24. هل تم تسجيل أية شكوى في محطة الاقتراع؟	% 0.95	% 99.05
25. هل تم اغلاق مركز الاقتراع في الوقت المحدد؟	% 100	% 0
26. هل كان عمل موظفي المفوضية في محطة الاقتراع حياديا؟	% 97.14	% 2.86
27. هل سمح للناخبين الواقفين في الطابور عند الساعة الخامسة مساءً بالاقتراع؟	% 100	% 0
28. هل سمح للناخبين الواصلين بعد الساعة الخامسة مساءً بالاقتراع؟	% 0	% 100
29. هل تم اغلاق محطة الاقتراع تبعا للتعليمات؟	% 98.57	% 1.43

كما يمكن ملاحظة الاجوبة على الرسوم البيانية في الملحق رقم (6)

ومن خلال دراسة الجدول أعلاه يمكننا إعطاء صورة واضحة عن عملية مراقبة فترة الاقتراع وكما موضح أدناه:

فيما يتعلق بالسؤال الأول: هل توجد أشخاص غير مصرح لهم داخل محطة الاقتراع؟ أشار 98.72 % من المراقبين الى انه لم يتواجد أشخاص غير مصرح لهم داخل محطة الاقتراع ، في حين اشار 1.28 % الى دخول أشخاص غير مصرح لهم بالدخول الى محطات ومراكز الاقتراع من أفراد الجيش وافراد من الحميات الخاصة.

وبشأن السؤال الثاني: هل توافد الناخبون الى محطة الاقتراع في الساعة السابعة صباحا؟ اشارت نسبة 36.61 % من تقارير المراقبين الى ان نسبة اقبال الناخبين كانت ضعيفة في بداية افتتاح محطات الاقتراع، وقد بدأت النسبة بالتزايد مع مرور الوقت حتى اصبح ووقوف الناخبين امام محطات الاقتراع بشكل طوابير، وقد اشارت تقارير المراقبين الى ان نسبة الاقبال ازدادت حتى تجاوزت تقريبا 60%. وبالنسبة للسؤال الثالث، هل تم استبعاد أو طرد اي مراقب من محطة الاقتراع؟

اجابت الغالبية العظمى من التقارير، بنسبة 98.46 % بالنفي، في حين اشارت نسبة 1.54 % الى استبعاد المراقبين المحليين، وبعد التحقق في اسباب استبعاد المراقبين، ظهر ان بسبب صغر حجم محطة الاقتراع ومخالفة عدد من المراقبين في بعض المراكز لقواعد وسلوك المراقبين. وفيما يتعلق بالسؤال الرابع: هل توجد وكلاء كيانات سياسية في محطة الاقتراع؟

فقد أشار (50.06%) الى وجود وكلاء كيانات سياسية طويلة فترة الاقتراع، في حين أجاب (49.94%) من العينة بعدم تواجد هؤلاء في المراكز والمحطات خلال فترة عملية الاقتراع. وعلى الرغم من حضور عدد آخر من وكلاء الكيانات السياسية فقد كانت فترة بقائهم متفاوتة بين الربع ساعة والساعة. وجوابا على السؤال الخامس: هل توجد على الأقل أربعة من أعضاء فريق محطة الاقتراع طوال فترة الاقتراع؟ اشارت النسبة الكبرى 98.84 % بنعم، في حين اجاب 1.16 % بلا. وردا على السؤال السادس: هل لاحظت وجود ناخبين من المهجرين؟

أشارت التقارير الى ان 92.39 % اجابوا بعدم وجود وانتخاب ناخبين من المهجرين، في حين أشار 7.61 % الى إجراء الانتخاب من قبل المهجرين. ومن الجدير بالذكر الى ان عدد كبير من المهجرين لم يجدوا أسمائهم في سجل الناخبين.

وجوابا على السؤال السابع: هل تم تنظيم عملية دخول الناخبين الى محطة الاقتراع بشكل صحيح؟ كانت نسبة 96.72 % من الإجابات تشير الى ان عملية دخول الناخبين الى محطات الاقتراع كانت تجري بشكل منتظم، في حين أشارت 3.28 % من الإجابات الى عدم تنظيم هذه العملية. علما ان تم ملاحظة دخول ناخبين بشكل جماعي الى محطات الاقتراع .

وفيما يتعلق بالسؤال الثامن: هل كانت عملية اقتراع الناخب تجري بانسيابية تامة؟ اشارت نسبة 93.46 % من التقارير الى ان هذه العملية كانت تجري بانسيابية تامة، في حين اشارت نسبة 6.54 % من التقارير الى عدم انسيابية عملية الاقتراع وكان الناخب يستغرق وقتا لمدة 5 دقائق كحد أدنى لاكمال عملية الانتخاب.

وردا السؤال التاسع: هل تم التحقق من خلو أصابع الناخبين من الحبر قبل الاقتراع؟ فقد أشارت نسبة 96.73 % من تقارير المراقبين الى انه تم التحقق من خلو أصابع الناخبين من الحبر قبل الاقتراع لمنع حصول حالات انتخاب مكرر، في حين أشارت نسبة 3.27 % من تقارير المراقبين الى عدم التدقيق والتحقق من خلو أصابع الناخبين من الحبر. نود الإشارة الى ملاحظتنا عن وجود إمكانية رفع الحبر المستخدم من خلال استخدام مادة حامضية أو استخدام مادة القاصر المستخدم للتنظيف. وفي معرض الاجابة على السؤال العاشر: هل تم التحقق من هوية الناخب بشكل دقيق؟

اشارت معظم التقارير تقريبا (98.54%) الى انه تم التحقق من هوية الناخب، في حين سجلت تقارير اخرى وبنسبة 1.46 %، الى عدم التحقق والتدقيق بهوية الناخب مما سمح بحصول بعض حالات الانتخاب بالنيابة وهذا ما أشارت له التقارير إجابة على السؤال رقم 19: هل سمح لأحد الناخبين بالاقتراع نيابة عن ناخب آخر؟ حيث اشارت التقارير بنسبة 0,54 %، الى حصول حالات انتخاب بالنيابة.

السؤال 11: هل تم البحث عن اسم الناخب بشكل دقيق في سجل الناخبين؟ اشارت الغالبية العظمى من التقارير (98.95%) الى انه تم تدقيق اسم الناخب بشكل جيد، في حين اشارت نسبة 1.05% من التقارير الى عدم التدقيق وكان ذلك بالنسبة للناخبين الذين لم يجدوا أسمائهم في سجل الناخبين في محطات اخرى، حيث تم اخبارهم بأن اسمائكم غير موجودة في هذا المركز. ومن الجدير بالذكر ان المفوضية العليا المستقلة للانتخابات قامت بترتيب الاسماء في سجل الناخبين حسب الحروف الأبجدية وحسب اسم رب الاسرة، وذلك من أجل تسهيل عملية ايجاد اسماء الناخبين.

أما بالنسبة للسؤال رقم 12: هل تم التأكد من شطب اسماء الناخبين ممن وجدوا في السجل بشكل صحيح؟ كانت اجابة نسبة 99.87% من المراقبين بأنه تم تأشير اسماء الناخبين الذين قاموا بالانتخاب، حيث اعدت المفوضية حقلا للتوقيع أمام جميع الأسماء في سجل الناخبين، وبعد ايجاد اسم كل ناخب، يقوم الناخب بالتوقيع أمام اسمه أو أخذ بصمة إبهامه، وذلك كوسيلة لمنع تكرار الانتخاب لنفس الناخب.

أما بالنسبة للسؤال رقم 13: هل تم إضافة اسماء جديدة الى سجل الناخبين ممن لم يجدوا أسمائهم في السجل؟ كانت جميع التقارير (100%) تشير الى عدم إضافة اسماء جديدة الى سجل الناخبين، وقد استخدمت مفوضية الانتخابات هذا الإجراء لمنع حدوث حالات انتخاب مكرر.

وردا على السؤال 14: هل تم التحقق من صحة أوراق الاقتراع المسلمة للناخبين؟

اشارت جميع التقارير (100%) الى انه تم التحقق من صحة أوراق الاقتراع.

أما بالنسبة للسؤال رقم 15: هل تم التأكد من ختم أوراق الاقتراع قبل إصدارها للناخبين؟ اشارت جميع التقارير (100%) الى انه تم ختم جميع أوراق الاقتراع.

وفيما يتعلق بالسؤال 16: هل طلب ناخبون استبدال أوراق الاقتراع التي أشرت خطأ؟

اشارت التقارير الى انه قد حصلت حالات استبدال اوراق الاقتراع من قبل الناخبين بسبب انتخابهم بشكل خاطيء او تغيير انتخابهم، وحسب التعليمات سمح كادر المفوضية باستبدال اوراق الاقتراع بعد الغاء ورقة الاقتراع السابقة. وحسب تقارير مراقبين كانت نسبة تلك الحالات 0.59% فقط .

وبخصوص السؤال رقم 17: هل تمت عملية الاقتراع لجميع الناخبين بسرية تامة؟

كانت اجابة 90.72% من المراقبين تشير الى ان عملية الاقتراع تمت بسرية تامة، في حين اجاب 9.28% من المراقبين بلا، حيث لوحظ دخول أكثر من ناخب الى غرفة الاقتراع في آن واحد، كما ان العديد من وسائل الاعلام قامت بتصوير الناخبين وغرف الاقتراع عند قيام الناخبين بالاقتراع، علما ان العديد من الناخبين رفض التصوير اثناء قيامهم بالاقتراع.

وجوابا على السؤال 18: هل لاحظت تكرار عملية الاقتراع لناخب معين؟

اشارت جميع التقارير (100%) الى عدم تكرار عملية الاقتراع لناخب معين في انتخابات يوم 2009/1/31، ولكن وجدت حالات تكرار اقتراع عدد من افراد القوات الأمنية الذين انتخبوا في التصويت الخاص بتاريخ 2009/1/28، حيث قام عدد من هؤلاء بتكرار الانتخاب في يوم 1/31 وبملايس مدنية، وقد تم كشف هذه الحالات من طرف بعض مراقبيننا، وقامت المفوضية بعملية تحقق من أسماء الناخبين في التصويت الخاص ومقارنتها مع اسماء الناخبين في التصويت العام، وتم كشف كثير من الحالات وكما اشار لها تقرير التصويت الخاص.

اما بشأن السؤال 20: هل حصلت حالات انتخاب جماعي داخل غرفة الاقتراع؟

اشارت التقارير الى انه حصلت مثل هذه الحالات بنسبة 3.24% في عدد من محطات الاقتراع، بسبب عدم تنظيم دخول الناخبين بشكل جيد.

وردا على السؤال رقم 21: هل كان الحبر المستخدم قانونيا؟

اشارت جميع التقارير (100%) الى ان الحبر المستخدم كان قانونيا، ولكن تم اكتشاف ان هذا الحبر يمكن ازالته باستخدام مادة حامضية او استخدام مادة التنظيف (القاصر).

وبخصوص السؤال 22: هل قام جميع الناخبين بتعبير أصابعهم بعد وضع أوراق الاقتراع بال صندوق؟ اشارت أغلب معظم التقارير (99.66%) الى ان جميع الناخبين قاموا بالتعبير، في حين اشارت نسبة 0.34 % من التقارير الى عدم قيام الناخبين بالتعبير.

وردا على السؤال 23: هل وضع الناخبون أوراق الاقتراع في الصندوق بأنفسهم؟ اشارت معظم التقارير (93.04%) الى ان الناخبين قاموا بوضع اوراق الاقتراع بأنفسهم في صندوق الاقتراع، في حين اشارت نسبة 6.96 % من التقارير الى قيام مسؤول صندوق الاقتراع او مدير المحطة بوضع اوراق الاقتراع داخل صندوق الاقتراع، وكانت اغلب هذه الحالات هي لمساعدة ذوي الاحتياجات الخاصة.

وجوابا على سؤال رقم 24 والذي يتعلق بتسجيل شكاوى داخل محطة الاقتراع؟ أظهرت المعطيات الإحصائية ان الأمور كانت على ما يبدو تسير بانسيابية وبدون أية تجاوزات جدية. ويعكس ذلك الأرقام التي أشارت الى ان 99.05 % ، إجابت بالنفي (أي عدم تسجيل شكاوى). ويبدو ان هذا الأمر مرتبط بالتصرف الجيد لموظفي المفوضية في مراكز التسجيل، وسعيهم الدائب لتذليل الصعوبات وتقديم مدير المحطة المساعدة لمن يحتاجها وخاصة لذوي الاحتياجات الخاصة. في حين اشارت الاحصائيات الى ان ما نسبته فقط 0.95 % الى تسجيل شكوى، وكانت هذه الشكاوى تتعلق بعدم وجود اسماء الناخبين وكذلك الناخبين من المهجرين في سجل الناخبين، ويُعد بعض المراكز عن اماكن سكن الناخبين مما اضطر المواطنين وخصوصا كبار السن من الرجال والنساء تحمل معاناة السير لمسافات طويلة لغرض الادلاء باصواتهم.

وفيما يتعلق بالسؤال 25: هل تم اغلاق مركز الاقتراع في الوقت المحدد؟ اشارت جميع التقارير وبدون استثناء الى ان اغلاق المراكز تم في الوقت المحدد أي على الساعة 6:00 مساء، ومن الجدير بالذكر ان المفوضية قامت بتمديد فترة الاقتراع ساعة واحدة ولذلك اعتبر وقت اغلاق مراكز الاقتراع في تمام الساعة السادسة مساء.

وردا على السؤال 26: هل كان عمل موظفي المفوضية في محطة الاقتراع حياديا؟ كانت نسبة 97.14 % تشير الى ان عمل موظفي المفوضية كان حياديا ووفق التعليمات، في حين اشارت نسبة 2.86 % الى ان موظفي المفوضية كانوا قد سمحوا بدخول اشخاص لم يسمح لهم بالدخول وكذلك تقربهم مع بعض الناخبين. كما لوحظ ان عدد من موظفي محطات الاقتراع طغى عليه اللون الحزبي الواحد، في حين كشف مراقبينا ان عدد من موظفي محطات الاقتراع هم أشقاء أو اقارب احد المرشحين.

وفيما يخص السؤال 27: هل سمح للناخبين الواقفين في الطابور عند الساعة الخامسة مساء بال اقتراع؟ اشارت جميع التقارير (100%) الى انه تم السماح للناخبين الواقفين بالطابور عند الساعة السادسة مساء بال اقتراع ممن وجدت أسمائهم في سجل الناخبين، حيث اعتبر موعد اغلاق مراكز الاقتراع في تمام الساعة السادسة مساء.

ملاحظة: لم يسمح للناخبين المتظاهرين داخل عدد من مراكز الاقتراع في محافظة البصرة والذين لم يجدوا أسمائهم في سجل الناخبين، وبعد رفض المتظاهرين من الخروج مما قامت القوات الامنية بالتدخل في إخراجهم من مراكز الاقتراع وقاموا بإطلاق عيارات نارية في الهواء من أجل تفريق المتظاهرين وإخراجهم من مراكز الاقتراع.

وجوابا على السؤال 28: هل سمح للناخبين الواصلين بعد الساعة الخامسة مساء بال اقتراع؟ اشارت جميع التقارير (100%) الى انه لم يسمح للناخبين الواصلين بعد الساعة السادسة وهو الوقت الذي اقرته مفوضية الانتخابات، من الدخول الى مراكز الاقتراع.

وفيما يتعلق بالسؤال 29: هل تم اغلاق محطة الاقتراع تبعا للتعليمات؟ اشارت نتائج الاحصائيات الى أن 98.57 % اجابت بنعم، في حين اجابت نسبة 1.43 % بلا. وتعني هذه النسب أن الغالبية العظمى من المحطات قد أغلقت بشكل سليم، بينما لم يقم مدراء عدد من المحطات بالسماح للمراقبين بتسجيل رقم قفل الفتحة العليا من الصندوق.

## مرحلة العد والفرز

ملاحظة: تم الاحصاء من خلال 20000 تقرير.

الأسئلة	نعم	لا
هل بدأ العد بعد إغلاق محطة الإقتراع حسب التعليمات ؟	%97.81	%2.19
هل تم استبعاد او طرد اي مراقب اثناء عملية العد والفرز؟	%1.55	%98.45
هل تم إزالة كافة مواد (أدوات) الكتابة من مكان العد قبل البدء بالعد؟	%34	%5.66
هل تطابقت أرقام الأقفال مع الأرقام المسجلة في فترة الافتتاح؟	%99.92	%0.08
هل كان مجموع اوراق الاقتراع النهائية مساويا للعدد المستلم؟	%99.92	%0.08
هل تم العد وفقا للتعليمات؟	%94.54	%5.46
هل تم تصنيف أوراق الإقتراع الى صالحة وغير صالحة حسب التعليمات؟	%100	%0
هل تم التوافق بين موظفي المحطة عند مطابقة أوراق الإقتراع الصالحة؟	%99.96	%0.04
هل سمح لغير موظفي محطة الاقتراع بالاشتراك في عملية العد والفرز؟	%0	%100
هل أعلن مدير محطة الإقتراع نتائج العد والفرز؟	%82.75	%17.25
هل اعترض احد موظفي محطة الاقتراع على النتائج المعلنة؟	%0	%100
هل تم التوضيب والإقفال (للمواد) حسب التعليمات؟	%99.98	%0.02
هل تم رصد أية شكاوى على نتائج العد والفرز ؟	%0.29	%99.71
هل اتسمت عملية العد بالشفافية؟	%97.46	%2.54
هل رافقت عملية نقل صندوق الاقتراع الى الجهة المسؤولة؟	%63.77	%36.23

### كما يمكن ملاحظة الاجوبة على الرسوم البيانية في الملحق رقم (7)

ومن خلال دراسة الجدول أعلاه يمكننا إعطاء صورة واضحة عن سير العد والفرز التي باتت فور انتهاء فترة الإقتراع في تمام الساعة السادسة مساءً وحتى ساعات متأخرة من مساء اليوم الثاني، وكما موضح أدناه:

بشأن السؤال: هل بدأ العد بعد إغلاق محطة الإقتراع حسب التعليمات ؟ كانت اجابت المراقبين بنعم قد بلغت نسبة مرتفعة للغاية (97.81%) فيما اجاب 2.19% فقط بالنفي اما حول سؤال: هل تم استبعاد او طرد اي مراقب اثناء عملية العد والفرز ؟ كانت الاجابة بالنفي قد بلغت نسبة عالية جدا وقدرها 98.45% بينما اشارت اجوبة المراقبين الى انه تم استبعاد عدد من المراقبين بلغت نسبتهم 1.55%.

وردا على سؤال: هل تم إزالة كافة مواد (أدوات) الكتابة من مكان العد قبل البدء بالعد؟ اشارت اجابات 94.34% من العينة بالاجاب، وفي بعض المحطات قام مدراء بعض المحطات بسحب الاقلام من جميع الحاضرين في المحطة وحتى من المراقبين ووكلاء الكيانات السياسية، بالمقابل كانت نسبة عدم ازالة المواد هي 5.66% من العينة والتي اشارت الى عدم ازالة المواد وتم العد على الارض في بعض الاحيان.

وجوابا على سؤال: هل تطابقت أرقام الأقفال مع الأرقام المسجلة في فترة الافتتاح؟ اشارت الاجابات (99.92%) الى تطابق أرقام الأقفال مع الأرقام المسجلة في فترة الافتتاح في حين اشارت نسبة من التقارير (0.08%) الى عدم تطابق الاقفال كما حدث في الموصل وتلعفر في محافظة نينوى وفي كربلاء أيضا.

وبشأن السؤال: هل كان مجموع اوراق الاقتراع النهائية مساويا للعدد المستلم؟ كانت الاجابات (99.92%) بنعم في حين كانت نسبة الاجابة بلا (0.08%) كما تم الاشارة لذلك في جواب السؤال السابق.

اما بشأن السؤال: هل تم العد وفقا للتعليمات؟ اشارت الاجابات 94.54% من العينة الى ان هذه العملية تمت وفقا للتعليمات الصادرة من المفوضية في حين اجاب 5.46% بان هذه العملية لم تتم وفقا للتعليمات. وبخصوص السؤال: هل تم تصنيف أوراق الإقتراع الى صالحة وغير صالحة حسب التعليمات؟ فقد ظهرت اجابات جميع المشاركين في العينة (100%) الى ان التصنيف هذا تم حسب التعليمات. وردا على سؤال: هل تم التوافق بين موظفي المحطة عند مطابقة أوراق الإقتراع الصالحة؟ ظهر ان 99.96% من افراد العينة قد اجاب بنعم في حين كانت هناك نسبة ضئيلة بلغت 0.04% اجابت بلا. وفيما يتعلق بالسؤال: هل سمح لغير موظفي محطة الاقتراع بالاشتراك في عملية العد والفرز؟ اشار جميع افراد المجموعة الى انه لم يسمح لغير موظفي محطة الاقتراع بالاشتراك في عملية العد والفرز. وجوبا على سؤال: هل أعلن مدير محطة الإقتراع نتائج العد والفرز؟ ظهر ان نسبة 82.75% من الاجابات اشارت الى ان مدراء محطات الاقتراع اعلنوا نتائج العد والفرز، مقابل نسبة 17.25% لم يقم مدراء المراكز باعلان النتائج فيها. وردا على سؤال: هل اعترض احد موظفي محطة الاقتراع على النتائج المعلنة؟ ظهر انه لم يعترض احد من موظفي محطة الاقتراع على النتائج المعلنة. ويعني هذا ان الجميع كانوا موافقون على النتائج ووفق وبنسبة 100%.

وفيما يتعلق بالسؤال: هل تم التوضيب والإقفال (للمواد) حسب التعليمات؟ اجاب الجزء الاعظم من افراد المجموعة (أي 99.98%) بان التوضيب والإقفال (للمواد) تم حسب التعليمات ، مقابل 0.02% اشاروا الى ان التوضيب والاقفال لم يتم حسب التعليمات. وردا على السؤال: هل تم رصد أية شكوى على نتائج العد والفرز؟ ظهر ان العملية تمت بسلاسة فقد كانت اجابات 99.71% تشير الى انه لم يتم اية شكوي على نتائج العد والفرز، في حين كانت هناك نسبة ضئيلة للغاية وقد بلغت وقد بلغت 0.0029% اجابت بنعم. اما بعد ذلك فحدثت مخالفات كما تم اعلانه في الانبار، ما يتطلب ضرورة التدقيق من قبل المكتب الوطني للمفوضية مع اهمية وجود المراقبة كجهة محايدة. اما فيما يتعلق بالسؤال: هل اتسمت عملية العد بالشفافية؟ ظهر ان هذه العملية تمت بشفافية وهذا ما عكسته اجابات 97.46% من المراقبين التي اشارت بالايجاب، مقابل 2.54% من المراقبين ممن اجابة بالنفي. وردا على سؤال: هل رافقت عملية نقل صندوق الاقتراع الى الجهة المسؤولة؟ كانت اجابات 63.77% تشير الى مرافقة عملية النقل هذه في حين لم يتمكن 36.23% من القيام بهذه المهمة، لاسباب مختلفة. والخلاصة الاجمالية لقراءة الارقام السابقة تتيح الاستنتاج بأن عمليات العد والفرز تمت وفقا للمعايير الصحيحة.

### مراقبة التدوين

#### والعد والفرز للتصويت الخاص وردود فعل القوائم على نتائج الانتخابات

واصل مراقبو شبكة المستقبل العراقية المتمثلة في منظمة تموز للتنمية الاجتماعية، مراقبتهم لعمليات العد والفرز التي تمت في جميع مكاتب المفوضية في المحافظات، للفترة من 2/1 لغاية يوم 2009/1/18، فضلا عن تواجدهم على مدار الساعة في المكتب الوطني في بغداد، من يوم 2/1 لغاية اعلان النتائج النهائية يوم 2009/2/19 في المؤتمر الصحفي الذي عقده المفوضية العليا المستقلة للانتخابات. كما تابع مراقبونا ردود افعال القوائم التي قدمت اعتراضاتها على النتائج، وتابعوا الحركة الاحتجاجية التي قامت بها عدد من القوائم في العديد من المحافظات منها الانبار والبصرة وميسان وذي قار وبابل والديوانية، واستمعوا الى آراء وملاحظات المحتجين وحصلوا على بياناتهم. ويعكس هذا التقرير تلك النشاطات والملاحظات التي سجلها المراقبون، ويتضمن ايضا خلاصات مركزة، واستنتاجات موجزة، نقدمها ونضعها تحت تصرف المهتمين بمتابعة الانتخابات في العراق، وهي مساهمتنا المتواضعة بدعم عمليات الانتخابات.

للتعرف على التفاصيل يمكن مراجعة المحلق رقم (10)

## دور المفوضية

- عملت المفوضية العليا المستقلة للانتخابات، باستعداد عال، حيث تمكنت من نشر مراكز الاقتراع بالوقت المحدد، ووفرت المستلزمات الفنية واللوجستية للمراكز، وتابعت سير عملية الانتخابات، فكان هناك إشراف كبير من المفوضين، ومن باقي المسؤولين في مكاتب المفوضية على مراكز الاقتراع. كما ان اصغاء المسؤولين في المفوضية للملاحظات التي تقدم لهم، لفت الاحترام والتقدير، وشجعت على التعامل الايجابي في سبيل إنجاز العمل.
- عقدت المفوضية عشرات المؤتمرات التثقيفية حول طريقة التصويت.
- كثفت المحطات التلفزيونية المحلية والفضائية من عرض دعايات توضيحية اعدتها المفوضية كانت تبين طريقة التصويت.
- تواصل نشر إعلان بحجم كبير في عدد من الصحف التي تصدر في العراق تعرّف بلوائح الانتخابات وطرقها.
- ظهور ممثلي المفوضية في البرامج التلفزيونية بشكل واسع وساهموا في توضيح العملية الانتخابية ومجرياتهما، معطين املاً للناخب بان إدارة الانتخابات ستتم بحيادية وشفافية.
- أصدرت المفوضية قائمة الخروقات التي حدثت اثناء الحملة الانتخابية، وضمت القائمة أسماء 69 كيانا.
- وجدنا تعاون جيد من قبل المفوضية وقدمت لنا تسهيلات كثيرة، من اجل القيام باعمالنا من تسجيل المراقبين ومراقبة عملية التصويت الخاص والعام ومراكز العد والفرز.
- عدم تمكن المفوضية من تجاوز مشكلة الناخبين الذين لم يعثروا على اسمائهم في المراكز الانتخابية او في سجل الناخبين، ما حرمهم في حقهم في الادلاء باصواتهم، وخصوصا ان عدد من المواطنين كانوا ممن راجعوا مراكز تحديث سجل الناخبين في الفترة السابقة ولكن لم يجدوا اسمائهم أيضا.
- كان على المفوضية ان تعمل على تعريف الناخبين بوقت كافي بأماكن التصويت كي تسهل وصول الناخب، وبسبب ذلك وكذلك تغيير المراكز التي صوت فيها الناخب في الانتخابات السابقة، فضلا عن تباعد محطات الاقتراع في المركز الانتخابي الواحد، حرم الكثير من الادلاء باصواتهم.
- فرض حظر تجوال للمركبات، وبعد عدد من مراكز الانتخاب، مما أعاق وصول الكثيرين إلى مراكز الانتخابات، خاصة من كبار السن، وحرمانهم من الادلاء باصواتهم.
- قدمت عدد من القوائم شكاوى تتعلق بعم حيادية المفوضية في عدد من المحافظات متهمه اياها بالعمل لصالح قوائم محددة، وهناك من قدم شكاوى كثيرة خاصة في الانبار والموصل وديالى وصلاح الدين تتعلق باختلاف النتائج بين ما اعلن في المحطات وبين ما اعلنته المفوضية العليا المستقلة للانتخابات في النتائج الأولية.
- وجود نقص في اوراق الاقتراع والمستلزمات او في عدد موظفي بعض المحطات.
- تباين المواقف بين ادارات المراكز الانتخابية من حيث الالتزام بشروط الانتخاب واحضار الناخب لوثائقه الرسمية. فهناك من سهل عملية التصويت بالرغم من عدم جلب الوثائق الثبوتية، في حين كان هناك من رفض تصويت الناخبين بدون تلك الوثائق.

## دور المراقبين المحليين

### وكلاء الكيانات السياسية والمراقبين الدوليين

- اشترك في مراقبة الانتخابات ما يقارب الـ 59 ألف مراقب محلي وأكثر من 180 ألف وكيل كيان سياسي، اضافة الى 400 مراقب دولي، فضلا عن وفد جامعة الدول العربية والمؤتمر الاسلامي.
- اشراف طاقم الامم المتحدة العامل في العراق، كان في مقدمتهم السيد دي مستورا ممثل الامين العام والذي قام بزيارة عدد من المراكز الانتخابية في الانبار والنجف.
- مساهمة واضحة لوفد الجامعة العربية.
- كان الهدف من هذا الاشتراك الواسع متمثلا في الاشراف والمراقبة هو بناء الثقة واطفاء المصادقية على التهيئة والاعداد لعملية الانتخابات وادارتها.

- وفرنا المعلومات والمعطيات بعد ان قمنا بترجمتها سريعا، وبشكل مستمر الى المراقبين الدوليين.
- اتصل اغلب المراقبين الدوليين مع منسقي شبكتنا، وسجلوا ملاحظاتهم.
- اصطحب منسق شبكتنا في ذي قارمنسق (اليونامي) في جولة على عدد من مراكز المحافظة.
- هناك اصرار من طرف عدد كبير من المراقبين بالبقاء لمتابعة عملية العد والفرز في المراكز الانتخابية بعد انتهاء عملية الاقتراع بشكل مباشر.
- تمكن مراقبونا من تسجيل كل ملاحظاتهم على الكراس الذي انفردت منظمنا باعداده.
- استطاع مراقبونا ارشفة جميع الملاحظات والارقام والمعطيات اولا باول في كراس دليل المراقبة.
- استمرت عملية المراقبة في عد الاصوات وتسجيلها في المكاتب الاقليمية للمفوضية في المحافظات.

### تعاملنا مع وسائل الاعلام في تغطية الانتخابات

- ادت وسائل الاعلام دورا ايجابيا متميزا في تغطية عملية الانتخابات، وساهمت عدد من القنوات الفضائية والاذاعات من نقل سير عملية الانتخابات بشكل ملفت للنظر، ما اسهم في اعطاء المواطن صورة حية عن مجريات تفاصيل هذه العملية الكبيرة.
- قدمت منظمنا معطيات ملموسة لمختلف وسائل الاعلام بهدف توفير المعلومة الموضوعية والمحايدة للمواطن، وكذلك من اجل تعزيز عملية المراقبة، وبناء الثقة.
- تم اعداد تقارير اعلامية ونشرها عبر منفذين اعلاميين، الاول، في فندق الرشيد لترجمتها وتيسيرها للمراقبين الدوليين وللوكالات والاقنية الاعلامية الاجنبية والمراسلين اولا باول، والثاني، في فندق الشيراتون، لتزويد الوكالات والصحافة ومراسلي التلفزيون بالتقارير والاجابة مباشرة على استفسارات الفضائيات العراقية والعربية.
- كان لحضور الزميلة رئيسة المنظمة والزميل منسق الشبكة، والزميل المدير التنفيذي، والزميل الخبير الاعلامي للمنظمة، كبيرا كضيوف في نشرات الاخبار الاساسية في ابرز الفضائيات.
- ادلى الزميلات والزملاء منسقي المراقبة في المحافظات بتصريحات كثيرة الى وسائل الاعلام.
- اصدر المكتب الاعلامي للمنظمة عددا من البيانات والتقارير شكلت مصادر مهمة لوسائل الاعلام وقد تم تداولها في نشرات الاخبار.
- ظهرت التصريحات الموجزة للمنظمنا في الشريط الاخباري لاكثر من محطة تلفزيونية.



## المؤتمر الصحفي حول اعلان التقرير العام للشبكة حول مراقبة انتخابات مجالس المحافظات

عقدت شبكة المستقبل الديمقراطية العراقية المتمثلة بمنظمة تموز مؤتمرا صحفيا في العاصمة بغداد لعرض التقرير النهائي الخاص بمراقبة انتخابات مجالس المحافظات التي جرت في 31 / 1 / 2009 . وذلك في صبيحة يوم الثامن من شباط 2009 وعلى قاعة نبوخذ نصر في فندق الشيراتون.

حضر في المؤتمر كلا من الاستاذ القاضي قاسم العبودي رئيس الدائرة الانتخابية والاستاذ محمد الامجدي المسؤول الاعلامي في المفوضية العليا المستقلة للانتخابات، كما شهد المؤتمر حضور واسع لممثلي وسائل الاعلام من الاقنية الفضائية والمحطات الاذاعية ووكالات الانباء ومندوبي الصحف والمؤسسات الاعلامية المحلية والدولية .

تمت ادارة جلسة المؤتمر من قبل الاستاذ منعم الاعسم المستشار الاعلامي للمنظمة وعضوية الزميل علي الدجيلي منسق شبكة المستقبل والزميل ايفان كريم الناطق الاعلامي للمنظمة .

حيث تم الاعلان عن التقرير الذي تضمن عرضا لالية مراقبة الانتخابات والاستعدادات لها منذ شهر اذار 2008 ولغاية يوم الانتخابات ومن ثم مرحلة العد والفرز.

كما تم التطرق الى ابرز الايجابيات التي ساهمت في نجاح العملية الانتخابية وعززت من وعي المواطن بأهميتها وكذلك السلبيات التي بالرغم من وجودها وتنوعها الا انها لاتمس جوهر العملية الانتخابية .

كما عرض التقرير اهم الاستنتاجات والتوصيات التي تم استخلاصها من عملية المراقبة والتي تحتاج من المفوضية والجهات المسؤولة ومنظمات المجتمع المدني العمل على ضوئها لاجل ضمان نزاهة وتطوير العملية الانتخابية في الفترات القادمة سيما واننا مقبلون على محطات انتخابية اخرى خلال هذا العام .

**صور عن المؤتمر الصحفي:**



## الاستنتاجات

- هناك اشادة عامة بعمل المفوضية العليا المستقلة للانتخابات، لحسن ادارتها لهذه للانتخابات بحيادية، ونجاحها في نشر مراكز الاقتراع بالوقت المحدد، وتوفيرها المستلزمات الفنية واللوجستية للمراكز الانتخابية، وتابعت ومتابعتها سير عملية الانتخابات، فكان هناك إشراف كبير من المفوضين.
- هناك وعي يتبلور في التعامل مع الانتخابات باعتبارها استحقاقا سياسيا وديمقراطيا مهما، يقوم على إشراك المواطنين لاختيار ممثليهم، وهو خيار ديمقراطي، يعتبر جديدا على الشعب العراقي.
- اشتراك قوى جديدة في الانتخابات، ويعد هذا تأكيدا على الرغبة في المشاركة بالعملية السياسية، وتعبيراً عن النجاح في سياسة المصالحة الوطنية التي سارت عليها الدولة.
- تشكل نتائج انتخابات مجالس المحافظات اساسا مهما في الصراع حول مستقل الدولة العراقية الجديدة، وسيكون شكل ومحتوى هذه الدولة، في جانب منه، مرهونا بما حصلت عليه القوى السياسية من مقاعد في مجالس المحافظات.
- ان الإسهام في العملية الانتخابية هو وعي وإدراك يعبر عن تفهم واضح لأهمية الانتخابات، ولدورها في تحديد مسار العملية السياسية واتجاهاتها، ويدفع في نفس الوقت نحو الإسراع في اختيار من يمثل المواطنين خير تمثيل ويسهر على تقديم الخدمات لهم.
- جرت الانتخابات في ظل ظروف أمنية أفضل قياسا الى ما كان في انتخابات سابقة، حيث كانت المراكز الانتخابية محمية بشكل جيد وتم الوصول اليها بسهولة، ولم تحدث اي مشاكل أمنية بالقرب من هذه المراكز. علما ان المخاوف من اعمال العنف قد تراجعت بشكل واضح.
- تفكك التحالفات السابقة التي تكونت على اساس طائفي، وتم التنافس على ارضية الخطاب الوطني، وتراجع الى حد كبير الخيار الطائفي.
- ساد النقد في لهجة الخطاب الانتخابي، وتمت ممارسته حتى من قبل القوائم التي لها نفوذ في الحكم.
- تم استخدام المال السياسي بكثافة في الحملات الانتخابية، كذلك تم توظيف وسائل وامكانيات الدولة ومواقعها الوظيفية.
- الاهتمام الكبير بالحملات الانتخابية، ويمكن ملاحظة ذلك سواء من خلال الاموال الطائلة التي صرفت، أو من اهتمام ونشاط ابرز القادة السياسيين في البلد فيها. ويأتي هذا الاهتمام لاهمية قوة كل قائمة وتأثيرها في الحياة السياسية، وما جسده من جانب الصراع على السلطة والنفوذ، وكذلك على رسم ملامح الدولة العراقية الجديدة.
- تراجع الخطاب الطائفي والقوى التي تمثله، ودخول العديد من القوى والاحزاب الانتخابات بمسميات وطنية.
- حضرت البرامج الوطنية في الحملة الانتخابية الى حد كبير، بينما غابت على العموم البرامج المحلية التي من المفترض ان يتم في ضوئها خوض التنافس باعتبار ان الانتخابات هي محلية وليس وطنية.
- كان حضور وحظوظ القوائم التي تنافست باسم واحد في جميع المحافظات كبيرا، بينما تشتت جهود القوائم التي اتخذت اسما وتحالفات متنوعة وحسب المحافظات.
- هناك تباين وتنوع في نتائج الانتخابات بين محافظة واخرى، ما يؤكد على اهمية الوحدة في اطار التنوع.
- ان كثرة عدد القوائم والكيانات التي تنافست في الانتخابات جعلت ورقة الاقتراع مزدحمة بالاسماء مما صعب ذلك عملية الاقتراع.
- ادت وسائل الاعلام دورا ايجابيا متميزا في تغطية عملية الانتخابات، وساهم العديد من الفضائات والاذاعات في نقل سير عملية الانتخابات بشكل ملف للنظر، ما اسهم في اعطاء المواطن صورة حية عن مجريات تفاصيل هذه العملية الكبيرة.

- ان اشترك المراقبين الدوليين والمحليين بشكل واسع وكبير ساهم في بناء الثقة واضفاء المصادقية على التهيئة والاعداد لعملية الانتخابات وادارتها.
- ادت منظمتنا دورا جيدا في تدريب المراقبين، وتنظيم عمليات نشرهم على جميع المراكز الانتخابية، وادارتهم بكفاءة عالية، والسرعة في استلام التقارير، والتعامل معها بمسؤولية، وايصالها الى المفوضية العليا المستقلة للانتخابات، والى وسائل الاعلام، وتأدية الواجبات بمهنية واستقلالية وكفاءة. كل ذلك كان محط احترام الجميع، وحضي نشاط منظمتنا بتقييم ايجابي من مختلف الاوساط المعنية بالانتخابات.

## التوصيات

تتيح الاستنتاجات السابقة بلورة مجموعة من التوصيات من بينها:

- اهمية اجراء احصاء سكاني وطني شامل، كي يتم على ضوئه بناء سجل انتخابي رصين.
- اهمية اصدار بطاقة الناخب، على ان تحتوي اسم الناخب واسم المركز الانتخابي واسم المحطة التي يدلي فيها بصوته، وان توزع بوقت كافي قبل مواعيد الاقتراع لضمان ممارسة كل مواطن لحقه في المشاركة في الانتخابات.
- اهمية اقرار قانون الاحزاب، يتضمن اقرار الاحزاب باعتماد الديمقراطية سواء داخلها او مع الاخرين اثناء ممارستها للعمل السياسي في البلد.
- اهمية اقرار قانون ينظم العملية الانتخابية بما في ذلك قضية تمويلها، يحدد فيه السقف الاعلى للانفاق المالي، كي يكون هناك توازن معقول بين المتنافسين، كما يضع ضوابط لمن يحق له المشاركة في التنافس الانتخابي.
- دعم المفوضية العليا المستقلة للانتخابات كي يكون عملها دائما، على ان تضع برامج واليات تستطيع من خلالها تدريب كادرها والموظفين الموسميين بشكل يمكنهم من اداء واجباتهم بشكل جيد.
- على الدولة تقديم الدعم والتسهيلات لشبكات المراقبة المحلية، باعتبارها جزءا مهما من العملية الانتخابية كي تؤدي واجبها باتقان.
- تنظيم اعلام الدولة بشكل جيد وان يكون محايدا في تعامله مع القوائم المتنافسة، بحيث يضمن لتلك القوائم فرص متكافئة للترويج لبرامجها ومرشحها اثناء الحملات الانتخابية.

## ملاحق التقرير النهائي

المحلق رقم (1): جدول يبين مجموع ورش العمل لتدريب المراقبين مع الصور:

ت	المحافظة	عدد ورشات العمل	عدد المتدربين من المراقبين
1	بغداد	170	4250
2	نينوى	30	750
3	صلاح الدين	44	1100
4	الانبار	35	875
5	ديالى	40	1000
6	بابل	50	1250
7	كربلاء	44	1100
8	النجف	36	900
9	الديوانية	36	900
10	واسط	45	1125
11	ذي قار	74	1850
12	ميسان	36	900
13	المتن	42	1050
14	البصرة	66	1650
15	كركوك	20	500
16	اربيل	20	500
17	دهوك	6	150
18	السليمانية	6	150
	المجموع	800 ورشة	20000 مراقب



## ملحق رقم (2) ملاحظات وتقارير حول التصويت الخاص

جرت عملية التصويت الخاص يوم 2009 /1/28 في عموم المراكز الانتخابية، بشكل جيد بالرغم من تباينها بين مركز واخر ومحافظة واخرى.

- كانت المراكز الانتخابية محمية بشكل جيد ويتم الوصول اليها بسهولة، ولم تحدث اي مشاكل امنية بالقرب من المراكز.
- كانت نسبة الاقبال في الساعات الاولى ضعيفة، وبدأت بالتزايد تدريجيا، ووصل ارتفاع نسبة الاقبال في بعض المراكز الى امتلاء صندوق الاقتراع واطراف صندوق آخر، كما لوحظ ان هناك مراكز انتهت فيها عملية التصويت قبل الموعد المحدد اما لنفاذ اوراق الاقتراع او لتصويت جميع الناخبين.
- لوحظ وجود بعض المروجين للقوائم السياسية او للمرشحين داخل المراكز وبالقرب منها، وقد تم تسجيل ذلك في اكثر من مركز لاسيما في النجف وميسان وذي قار، بالاضافة الى تواجد البعض من المرشحين داخل المراكز او بالقرب منه.
- تواجد مسلحين وأشخاص غير مصرح لهم داخل عدد من مراكز التصويت الخاص، من القوات الأمنية.
- تواجد ملحوظ لمراقبي منظمات المجتمع المدني ووكلاء الكيانات السياسية وان كان متفاوتا بين مركز وآخر. كذلك تم التعامل مع المراقبين بشكل جيد باستثناء بعض المراكز التي رفضت او حتى طردت البعض من مراقبيننا.
- تغطية اعلامية وتواجد وسائل الاعلام في جميع المراكز الانتخابية التي تم تحديدها من قبل المفوضية باستثناء عملية طرد الاعلاميين في احد المراكز في البصرة .
- تباين المواقف بين ادارات المراكز الانتخابية من حيث الالتزام بشروط الانتخاب واحضار الناخب لوثائقه الرسمية. فهناك من سهل عملية التصويت بالرغم من عدم جلب الوثائق الثبوتية، في حين كان هناك من رفض تصويت الناخبين بدون تلك الوثائق ، بينما قام اخرون بالتعامل بمرونة في هذا الموضوع حيث تمكن بعض الناخبين بالادلاء باصواتهم اما عن طريق الاتصال بذويهم واخذ المعلومات المطلوبة او بكتابة مضبطة قانونية ابتكرتها ادارة احدى المراكز بموافقة مكتب المفوضية.
- تنوع الطرق الدعائية للكيانات المرشحة سواء في الملصقات على جدران العديد من المراكز الانتخابية وبالقرب منها او وجود مؤيدي الكيانات بالقرب من المركز وهم يرددون الاناشيد والشعارات الخاصة بحملتهم الانتخابية. كذلك وجود بعض المرشحين او مؤيديهم داخل المراكز الانتخابية والدعوة لانتخابهم مما ادى الى اعتقال احد المؤيدي لتلك القوائم في احدى المراكز.
- كما لاحظ مراقبونا وجود مظاهرات قرب احدى المراكز في محافظة ذي قار تتدد ببرامج احدى الكيانات المتنافسة في هذه المحافظة.
- وللتعرف على امثلة ملموسة لهذه الحالات يمكن ملاحظة الملحق رقم (1) في نهاية التقرير .
- تسجيل بعض الخروقات التي حصلت والتي تم حصر بعضها من قبل المفوضية او قوات الامن. فعلى سبيل المثال سُجل قيام موظفة في احدى المحطات في محافظة صلاح الدين بمحاولة مليء استمارة الناخب وادخالها في الصندوق في وقت الاغلاق إلا ان المحاولة فشلت وكشفت الحالة حيث تم القاء القبض على تلك الموظفة وتم التحفظ على الصندوق.
- حرمان العديد من الناخبين الراغبين بالتصويت بسبب عدم جلبهم الوثائق او نفاذ بطاقات الاقتراع او عدم فتح مركز لحدى السجون التي تضم 76 سجينا يرغبون بالتصويت الا ان المفوضية رفضت ذلك بعد ان فاتحتها ادارة السجن لان قانون المفوضية يشترط ان يكون عدد الناخبين لا يقل عن 100 ناخب لاجل تخصيص مركز انتخابي.

- كان اداء المفوضية بشكل عام جيدا بالرغم من وجود نقص في بعض الاوراق والمستلزمات او في عدد موظفي بعض المحطات. كما سجل مراقبونا حالة في احد المراكز في البصرة وهي ارفاق نسخة من هوية الاحوال المدنية والبطاقة التموينية في الظرف الخاص ببطاقة التصويت مما يخرق قاعدة الانتخاب في الحفاظ على سرية التصويت لكل ناخب.

### ملحق رقم ( 3 ) ادلة ملموسة عن الخروقات في يوم الصمت الاعلامي (يحتوي خروقات القنوات الفضائية، وخروقات المرشحين القوائم).

أولاً: خروقات القنوات الفضائية: الجدول أدناه يوضح الخروقات التي تم رصدها من قبل مراقبينا:

القناة	القائمة	نوع الترويج	الوقت
البابلية الفضائية	قائمة 149 صالح المطلق	أعلان عن مرشحين الموصل	8.55 صباحاً
الديار الفضائية	قائمة ائتلاف دولة القانون 302	أعادة برنامج مسجل	9.15 صباحاً
الفيحاء الفضائية	قائمة 274	ترويج للقائمة	11.20 صباحاً
الفيحاء	كيان جامعيون 286	لقاء مع الدكتور فلاح	11.20
بلادي الفضائية	تيار الاصلاح الوطني 153	أعادة في الشريط الاخباري	كل 25 دقيقة تقريباً
قناة الفرات الفضائية	قائمة المرجعية دون تحديد	دعوة انتخاب وبيعة في خطبة الجمعة	1.25 ظهراً 1.40 ظهراً
قناة الغدير الفضائية	قائمة المرجعية دون تحديد	دعوة انتخاب وبيعة في خطبة الجمعة	1.25 ظهراً 1.40 ظهراً

ثانياً: وفيما يخص خروقات المرشحين والكيانات السياسية المتنافسة تم رصد الخروقات التالية :

#### محافظة بغداد :

1. ارسال رسائل قصيرة عبر أجهزة الموبايل الى مشتركى خطوط شبكة " عراقنا " تدعو المواطنين الى انتخاب القائمة 265 وهي القائمة الخاصة بجبهة التوافق.
2. توزيع بطاقات دعائية للمرشح محمد الربيعي في ملعب كمب سارة .
3. في منطقة الوزيرية، وعند جامع مصطفى العمري بالتحديد، قام بعض الاشخاص بتوزيع بوسترات وصور لقائمة التوافق.
4. في منطقة الكيلاني محلة 133 ببغداد، قيام احد الاشخاص بلصق بوسترات على الجدران لقائمة اتحاد المستقلين ذات الرقم 129
5. في منطقة الشورجة ببغداد تم توزيع كارتات دعاية الفنان عبد الستار البصري المرشح ضمن قائمة تيار الاصلاح الوطني (153).
6. في مدينة الصدر قطاع 21، سجل مراقبونا قيام بعض الاطفال بتوزيع كارتات دعاية للمرشح الملقب بالبهادلي ضمن القائمة 174 وهي قائمة حزب الفضيلة الاسلامية .

7. في مدينة الصدر قام مؤيدي القائمة 117 بلصق صور ولافتات على جدران مدرسة الحدباء وهي مركز انتخابي مرقم بـ 07003 .
8. في مدينة الصدر قام عصر يوم الصمت الاعلامي ناشطو قائمة 174 و 302 بلصق بوسترات على جدران مدرسة الفضيلة قرب ساحة مظفر .
9. في مدينة الصدر / قطاع 10 تم لصق بوسترات للقائمة 292 (مثال الالوسي) وذلك في الساعة الرابعة عصراً.
10. في مدينة الصدر/ قطاع 9 تم لصق بوسترات في مركز مدرسة الجبل الاخضر الانتخابي والمرقم **107007**، وهي بوسترات للمرشح كاظم فرج الساعدي من قائمة شهيد المحراب 290.
11. وفي مدينة الصدر/ قطاع 78 تم توزيع كارتات للدعاية الانتخابية لقائمة تيار الاحرار المستقل (284) من خلال التجوال على بيوت المنطقة.
12. في مدينة الصدر انطلقت مسيرة آلية للترويج لقائمة (477) وهي قائمة منفردة للمشرف التربوي محسن غازي.
13. في مدينة الصدر/ الداخل قطاع 45 قام بعض انصار القائمة (284) تيار الاحرار المستقل بالترويج للقائمة عن طريق طاولة انتخابية والنداء بمكبرات الصوت.
14. مدينة الصدر / قطاع 33 في مركز الصدر تم لصق بوسترات لقائمة تيار الاحرار المستقل ذات الرقم (284) على جدران مدرسة سبأ.
15. شهدت القطاعات 14،17،18،56 في مدينة الصدر قيام مجموعة من الاشخاص بتوزيع دعاية انتخابية لقائمة تيار الاحرار المستقل(284) وكذلك قيام خطيب صلاة الجمعة في ساحة الصدرين بحشد المصلين لانتخاب قائمة تيار الاحرار .
16. في منطقة الزيوونة وقرب احد الجوامع قيام بعض الاشخاص بتوزيع بوسترات وبطاقات لقائمة التوافق (265).
17. وجود البوسترات الخاصة بقائمة تيار الاحرار المستقل (284) على جدران مدرسة يافا الابتدائية وهي احدى مراكز الاقتراع المرقمة 94019 في منطقة حي الرشاد.
18. في منطقة الصليخ الجديد شوهدت بوسترات للحزب الاسلامي على جدران مدرسة الازاهير التي هي مركز اقتراع ذي الرقم 58006، وكذلك وجود لافتات لقائمة الحل على مسافة لا تتعدى الست امتار. وبحسب قوانين المفوضية يجب ان تكون الدعايات والملصقات لمسافة لا تقل عن مائة متر من مراكز الاقتراع.
19. في الحسينية، نظمت قائمة تيار الاحرار المستقل رقم (284) مسيرة آلية من عشرة سيارات تجوب شوارع المنطقة تدعو لانتخاب احد مرشحيها وهي تحمل صور الشهيد السيد محمد صادق الصدر كونها تحظى بمباركة التيار الصدري.
20. سيرت قائمة حزب الفضيلة (174) مسيرة وزعت خلالها كارتات دعائية باسم المرشح خضير داخل (تسلسل 51).
21. في منطقة الحسينية / شارع المكتبات تم توزيع فولدر انتخابي على المنازل يحتوي على سيرة ذاتية وبرنامج انتخابي للمرشح فلاح مناتي الساعدي المرشح الوحيد للقائمة (435).
22. الحسينية/ مركز ابو تمام شارع المكتبات، علق عدد من الشباب ثلاث لافتات دعائية للقائمة 435 قائمة الدكتور فلاح مناتي الساعدي وذلك في تمام الساعة 2:30 من ظهر يوم الصمت الاعلامي.
23. اقدمت قائمة شهيد المحراب (290) على توزيع ملابس رياضية في منطقة الجنابات.
24. قيام المرشح خضير عباس محمد الفيلي تسلسل 5 في حركة الاخاء الكردي العراقي (449) بتوزيع كارتات دعاية على السيارات المارة عصر اليوم.
25. في منطقة الكمالية- شارع الجامع- عمارة جاسم منغر قامت منظمة الكوادر والنخب العراقية (448) بتعليق لافتة دعاية كبيرة باسم المرشح فوزي ثعبان منسي الموسوي (تسلسل 2) في تمام الساعة 4:30 عصراً.

- 26 في منطقة الكمالية قام عدد من مؤيدي قائمة البديل الوطني ذات الرقم ( 214 ) بتعليق لافتتي دعاية على أحد الجدران في شارع الجامع .
- 27 . في مركز مدينة المحمودية قام اعضاء من قائمة التوافق ذات الرقم (265) بتوزيع حلويات تحتوي في داخلها على اسم مرشح القائمة تسلسل 29 جبار عبد سلطان .
- 28 . في مركز مدينة المحمودية، قام عدد من مؤيدي القائمة (290) وهي قائمة شهيد المحراب بتوزيع كارتات على المحلات والمواطنين في شوارع المدينة .
- 29 . قام ناشطون لقائمة عشتار الوطنية (513) بلصق اعلانات دعاية قرب الكنيسة الكلدانية في بغداد الجديدة - النعيرية وذلك في تمام الساعة الخامسة عصرا .

#### محافظة بابل / مركز المحافظة

قام ممثلو الكيانات السياسية المدرجة ادناه بتوزيع كارتات انتخابية وبوسترات صباح يوم 2009/1/30	
1- 290	قائمة شهيد المحراب والقوى المستقلة .
2- 302	ائتلاف دولة القانون .
3- 208	حزب الولاء الاسلامي .
4- 450	كتلة الصادقين المستقلين .

#### محافظة ديالى:

1. في قضاء بهرز سجل قيام احد الاشخاص بتعليق لافتة للمرشح كريم عبد الله البياتي ضمن القائمة 455 وهي قائمة تجمع علماء ومثقي العراق وذلك صباح اليوم الجمعة 1/ 30 .
2. في بهرز ايضا لازالت الملصقات الاعلانية للمرشحة سعاد ابراهيم القرشي تسلسل 12 في قائمة جماعة علماء ومثقي العراق على جدران مدرسة ام الشهيد علما ان هذه المدرسة شملت مركزين انتخابيين وهما المركز 504004 و المركز 504010 .

#### محافظة النجف :

1. في مركز المدينة، قام المرشح احمد المحنا من قائمة نهضة العراق الاسلامي ورقمها 199 بتوزيع كارتات انتخابية وذلك في الساعة 2:00 بعد الظهر .
2. في قضاء الكوفة، وزعت بطاقات انتخابية لقائمة تيار الاحرار المستقل 284 امام مسجد الكوفة الساعة 3:00 عصراً
3. قيام المرشحة عواطف جعفر خيون الياسري من قائمة تيار الاصلاح الوطني 153 بتوزيع كارتات انتخابية في ظهيرة يوم الجمعة 2009/1/30
4. مركز النجف / منطقة الجريوية ، قام المرشح عماد جميل محمد محيسن من قائمة تيار الشهيد الاول 134 تسلسل 1، في التجوال بالسيارة في المنطقة للترويج لانتخابه .
5. النجف / قضاء المشخاب ، قام تيار الاحرار المستقل 284 بتسيير موكب آلي وذلك على الساعة 4 عصراً للترويج لقائمه .
6. في مركز المدينة / حي السعد ، نظم تجمع الإصلاح المستقل ( 352 ) بمسيرة الية لصالح المرشح الاول في تلك القائمة .
7. وفي مركز المدينة، قام احد أنصار قائمة اتحاد النجف المستقل بالتجول على دراجة نارية تحمل علم العراق وتحمل ملصقات تروج للقائمة ولمرشحها الاول .
8. رصد مراقبون في النجف سيارة تحمل الرقم 69176 بالترويج العلني لقائمة ائتلاف دولة القانون 302 .

9. شهدت النجف تظاهرة لانصار قائمة الولاء الاسلامي الذين هتفوا ضد القوائم الاخرى، حيث قامت القوات الامنية بتطويق المظاهرة ومحاولة تفريق المتظاهرين .  
**محافظة ميسان :**

اشارت تقارير مراقبينا الى ان جماعات مجهولة قامت بتوزيع البطاقات التعريفية في مركز القلعة لمرشحي قائمة (209) وأيضا قاموا بالصاق الإعلانات الانتخابية على الجدران، كما تم رصد آخر في المنطقة ذاتها وذلك بقيام أنصار قائمة 284 بلصق بوسترات على الجدران.

### **محافظة البصرة**

1. انطلقت مسيرة منظمة من قبل مؤيدي قائمة حزب الولاء الإسلامي (208) من مركز مدينة المحافظة باتجاه مركز مدينة العشار. كما نظمت قائمة تجمع العدالة و الوحدة ذات الرقم 269 مسيرة آلية في يوم الصمت وزعت خلالها منشورات تروج للقائمة وذلك في منطقة شط العرب .

### **محافظة ذي قار :**

1. في مركز قضاء الناصرية، قام عدد من الأشخاص قرب مدرسة آمنة للبنات بتوزيع منشورات دعاية اعلامية تخص القائمة (376)/ قائمة النزاهة والبناء، وكذلك قام اشخاص آخرون في نفس المنطقة بتوزيع منشورات دعائية- اعلامية تخص القائمة 284 (قائمة تيار الاحرار المستقل).
  2. شهد مركز مدينة الناصرية تظاهرة لحزب الولاء الاسلامي وهي تندد بالحكومة وتدعو الى انتخاب قائمة (284) وهناك جماعات فرعية من هذه التظاهرة بدأت بالاتجاه نحو منطقتي الشهداء والفداء في الناصرية للقيام بمظاهرات في تلك المناطق.
  3. في شارع النهر في الناصرية قامت جماعة بوضع ملصقات وتوزيع بطاقات تعريفية لمرشحي قائمة (284)/ قائمة تيار الأحرار المستقل .
  4. في مدينة الرفاعي، خرج شخص يرتدي ثوبا اصفر مكتوب عليه حزب الولاء الإسلامي كما ان هنالك جماعة قامت بدعاية انتخابية لقائمة تيار الإصلاح الوطني 153 , واخرون قاموا بتوزيع ملصقات قائمة (284) . وتم رصد شخص اخر قام بتوزيع منشورات تأييد قائمة المؤتمر الوطني .
  5. في قضاء الشطرة جابت إحدى السيارات شوارع المدينة وهي تحمل لافتات لحزب الولاء الإسلامي وبداخلها شخص يستعمل مكبرا للصوت داعياً المواطنين لانتخاب قائمته و قائلاً: لا تنتخبوا قوائم اللصوص والخونة.
  6. ارتداء عدد من الأطفال ملابس صفراء كتب عليها حزب الولاء الإسلامي و جعل هؤلاء الأطفال يجوبون الشوارع ذهابا وإيابا في قضاء الشطرة.
- كما أشارت تقارير مراقبينا إلى حدوث خروقات متنوعة في المحافظات الباقية من قبيل توزيع كراتات دعائية في الشوارع إلى تجمع مواطنين من مختلف القوائم كلاً يروج لقائمه.

## **ملحق رقم (4) امثلة ملموسة من تقارير مراقبينا حول الخروقات في يوم الاقتراع**

### **محافظة ذي قار:**

- انتشر مراقبون منذ الساعة السادسة والنصف صباحا في المراكز الانتخابية ورصدوا الملاحظات التالية :
- المركز الانتخابي في مدرسة رمضان مبارك المرقم **894011** / شوهدت دعايات اتخابية ملصقة على جدران المركز وأمامه .
  - المركز الانتخابي في ثانوية الوركاء / مدير المركز الانتخابي يرفض دخول المراقبين المحليين ومراقبي الكيانات السياسية ولم يوضح أسباب عدم السماح لهم في الدخول .

- لوحظ أن عددا من المراكز الانتخابية قد تم تغيير مواقعها ونقلها الى مواقع جديدة غير ملائمة وبعيدة يصعب الوصول إليها.
- مركز الحر الرياحي / قام مسجل الأوراق بخرق انتخابي حيث اكد على بعض الناخبين بضرورة انتخاب قائمة دولة القانون.
- مركز قلعة سكر (ابن خلدون ) تم طرد مراقبي الكيانات السياسية التابعة للحزب الدستوري والمجلس الأعلى .
- مركز الحرية رقم 1/دخول قوات من الشرطة للمحطة رقم (3) للزيارة فقط.
- مركز الحرية رقم 2 / شخص يدعى حسين علي ماضد أراد الإدلاء بصوته ولكنه منع بسبب انتخاب شخص آخر مكانه نظرا لتشابه أسماء .
- مركز روضة الناصرية/ حضرت مقترعة إلى المركز وهي تحمل علم حزب الدعوة.
- سماع دوي انفجار ثلاث قذائف هاون مما سبب ارباكا لدى المقترعين .
- مركز مدرسة بتول/ المسؤولة عن تسجيل الناخبين في هذه المحطة (فاطمة كريم محمد)هي اخت ل احد المرشحين فابلغوها بعدم المجي ولكنها حضرت لمدة ساعة ثم تم تبديلها.
- مركز جابر بن حيان/ يوجد شخص في هذا المركز يدعى (محمد عادل شلتاغ) وهذا الشخص يروج لقائمة (468) في الشعبية.
- مدرسة المناذره /مركز المناذره/ يوجد شخص من الحزب الدستوري قام بختم صناديق الاقتراع فوق ختم المفوضية.

## محافظة البصرة

- رصد مراقبونا وجود ملصقات دعائية على مقربة 15 مترا من المركز الانتخابي 923 مركز رقم (1) ومركز رقم(2) ومركز رقم(3)/
- ابلغنا مراقبينا بان الحماية الأمنية متوفرة للمراكز الانتخابية .
- مركز هبة الرافدين /في هذا المركز اغلب المقترعين غادروا مركز الاقتراع بدون ان يقترعوا وذلك لان هوياتهم قديمة ولا تحمل ( طابع الفسفورة).
- منطقة امطيحة/مركز امطيحة/افادنا المنسق بأن يوجد مرشح يروج لقائمة 302 وتم طرده بعد التبليغ عنه من قبل مراقبي تموز.
- منطقة القبلة/مركز 924/شاهد بعض الاشخاص من القائمة 478 يوزعون كارتات دعايات انتخابية داخل المركز وتم التبليغ عنهم ولم يتخذ اي اجراء بحقهم.
- مركز المدينة/ مركز اعداداية البصرة للبنات/تم طرد بعض وكلاء الكيانات السياسية وبعض من المراقبين من جهات مختلفة بسبب تحرشهم بالنساء اثناء اداء عملية التصويت.
- منطقة الرابعة/ مركز الحيان/لوحظ ان مجموعة من التيار المستقل يروجون للقائمة داخل المركز وتم التبليغ عنهم ولم يأخذ بحقهم اي اجراء.
- منطقة الكرامة/ مركز الفرقان/ تم ملاحظة جماعة من قائمة صدر العراق يوزعون الكارتات الانتخابية لقائمة صدر العراق.
- تواجد عدد من المراقبين الدوليين في البصرة وفي المركز (926003) في منطقة الموفقية، كما تم في هذا المركز استبعاد وكيل سياسي من مواليد 92 لصغر سنه.
- منطقة الموفقية/ مركز اليمامة / رقم المركز 926001/لوحظ ان عدد من منتسبي الجيش ، قام بالتصويت للمرة الثانية . ، وبعد تبليغ مدير المركز لم يتخذ اي اجراء تجاه ذلك الشخص .

## محافظة ميسان

- تم تسجيل الملاحظات التالية :
- منع مراقبين من الدخول إلى مركز الشروق الانتخابي.
- مركز الرازي والأندلس منعا مراقبين من الدخول، ولم تقدم أي إيضاحات لسبب المنع .

- منطقة القلعة /مركز البريد 1/ افراد من قوات الجيش قاموا بدخول المركز وتجولوا في أروقتة.
- مركز البريد 2/ قام أشخاص بتوزيع قوائم وبطاقات تعريفية لمرشحين حزب الفضلاء وقد لاحظ مراقبنا ان مدير محطة رقم (7) يقوم بالحث لانتخاب قائمة المالكي و تيار الأحرار.
- الترويج و توزيع الدعاية الانتخابية لقائمة (صدر العراق 485) في مركز دار السلام.
- مركز رقية الانصارية / تواجد على الجدران ملصقات للقائمة العراقية ولحزب الولاء وللقائمة (302).
- زار المركز رئيس قائمة ائتلاف دولة القانون في البصرة المدعو (سيد عباس) .
- مركز الرازي/ جماعة من قائمة 174 قاموا بتوزيع باجات في باب المركز.
- مركز الكحلاء/ في هذا المركز لاحظ مراقبنا حضور افراد عائلة كاملة للدلاء بأصواتهم ، وبسبب خطأ في معلومات احد افرادها في سجل الناخبين تم حرمانه من التصويت رغم ان اسمه موجود ضمن العائلة.
- مركز الشروق/ ايضاً تم حرمان عدد من المقترعين بسبب وجود خطأ في كتابة مواليدهم مثلا الشخص الذي مواليدته (1986) كتب بالخطأ (1968) فتم حرمانه.
- منطقة قلعة صالح /مركز مالك الاشتر/ قام مجموعة أشخاص بتوزيع بطاقات وإعلانات لقائمة (290) على بعد 10 متر من المركز.

### محافظة الديوانية

- قرية طالب \ ناحية الشافعية لوحظ صعوبة تنقل المواطنين للوصول الى بعض المراكز الانتخابية بسبب منع سير المركبات او تحديد حركتها .
- افادنا منسقا في الديوانية بوجود مرشح من قائمة 290 قائمة الشهيد المحراب يهدد الناخبين في قرية طالب في ناحية الشافعية وتم تقديم شكوى بذلك الى المفوضية.

### محافظة بغداد:

- مركز البطحاء الانتخابي في منطقة الزعفرانية تأخر في الافتتاح الى الساعة 7:25 دقيقة صباحا .
- مركز حلب الانتخابي في منطقة الطالبية بقيت الدعاية الانتخابية للكيان 284 على جدران المركز.
- مركز السعادة الانتخابي بقيت الدعاية الانتخابية للكيان 284 على جدران المركز.
- الزعفرانية /مركز غمدان /وجود دعاية للقائمة 129 تسلسل 17 والقائمة 274 تسلسل 54 والقائمة 284 تسلسل 43 على جدار المركز.
- الجنائن المعلقة في الزعفرانية وجود دعاية انتخابية على بعد 10 متر للقائمة 153 والقائمة 270 تسلسل 14 والقائمة 292 تسلسل 16.
- مركز الصمود افتتح ب 7:45 وكان هناك نقص 8 كابينة اقتراع سري الى الساعة 10:30 وعملية التصويت عشوائي
- بقية مراكز الزعفرانية جيدة جداً.
- الحسينية/ مراكز ابو سلمى 84039 والخنساء 84037 والغزالي تم تبديل أرقام الأقفال في الصناديق أمام المراقبين بحجة إن هذه الأقفال لتدريب الموظفين وتم إبدالها إلى اللون الأسود دون حدوث أي خرق أو شك .
- منطقة كمب سارة/ هناك مواطنون من سكنة نفس المنطقة لكن لا توجد أسماؤهم في مراكز التصويت.
- مدينة الصدر قطاع 49 قام المرشح سيد يوسف المبرقع من قائمة 302 بالدعاية الانتخابية لنفسه داخل مركز الاقتراع
- الثورة قطاع 35 / المرشح ماجد حميد الدراجي تسلسل 8 سجل وقوفه في احد أركان المركز الانتخابي القاهرة و يوزع دعاية انتخابية لنفسه .
- مدرسة سليمان الخزاعي قطاع 51 في مدينة الصدر/ حدثت حالة إطلاق ناري على المركز من فوق المنازل وردت القوات الامنية على هذه الاطلاقات مما تسبب بدخول المركز والموظفين في حالة انذار، خصوصا وان احد الناخبين اصيب بالرصاص مما ادى الى اغلاق المركز .

- الزعفرانية دور المعلمين الثانية/ سارت الامور بصورة طبيعية لكن القوات الامنية اخرت المواطنين، لكن بعد ربع ساعة اعدوهم الى مركز الاقتراع.
- مركز اشبيبة بالعطيفية رقم المركز 4303 محطة 3 / لوحظ دخول ممثل الكيان السياسي 290 مع الناخب الى الكابينة .
- مدرسة قرطاجة بالمحمودية 124024 / كان الوضع جيدا غير ان بعض الناخبين كانوا يعانون من عدم وجود اسمائهم في سجل الناخبين وكذلك بُعد المركز عن مناطق سكناهم.
- زيونة مدرسة الكنوز 068002 / الوضع جيد جدا، والاقبال متوسط، ولوحظ وجود ملصقات مختلفة للقوائم الانتخابية.
- متوسطة السلاميات في التاجي اخراج المدير مراقبين بسبب ان الباج يحمل اصدار 2008.
- هناك دعاية انتخابية للقائمة 302 و209 داخل متوسطة التاجر في التاجي.
- منطقة الوشاش مدرسة المقدم جرى طرد مراقبين بحجة ان هذا المركز مخصص لقائمة 290 فقط !
- البنوك مركز الاعتزاز 1010001 / مرشح من قائمة التحالف الكردستاني عبد الرحمن محمد رؤف قام بالترويج لنفسه مع حشد جماهيري داخل مركز الاقتراع.
- الشعب متوسطة اشور للبنين 086006/ هنالك ملصقات على بعد 80 متر من المركز وتم افتتاح المركز عند الساعة 7:05 وتأخروا لعدم وجود بعض الموظفين، والوضع جيد ولا توجد خروقات، و الاقبال متوسطا.
- مدرسة العقيدة في حي السعدون/ لوحظ وجود أرباك في العمل بسبب عدم اختيار موقع المركز بالشكل الملائم.
- متوسطة المحمودية 124017 بالمحمودية/ عدم وجود اسماء الناخبين في المراكز وتكررت هذه الحالة في مركز قرطاج علماً ان اسم وكيل الغذائية موجود في المركز والملصقات موجودة على جدران المراكز.
- الشرطة الخامسة/ المراكز الانتخابية بوضع جيد و لا توجد خروقات.
- كمب سارة مركز زبيدة/ هنالك ترويج لقائمة جبهة الاعتدال الوطني.
- منطقة خالد ابن الوليد/ تعليق لافتة دعاية لقائمة 177 تسلسل 2 جاسم العزاوي على جدار المركز.
- مركز المسعودي في كمب سارة اقتراع جماعي .
- الاعظمية/مركز الشهيد عثمان/ في المدخل دعاية انتخابية للقائمة 149 المشروع الوطني صالح المطلك وقائمة الحل 266. قائمة الحل لافتة معلقة على جدار المركز.
- في مركز الازهير الاعظمية/ هناك دعاية لمرشحة ضمن القائمة 266 رقم 8 حيث وضعت صورتها على جدار المركز قرب الباب.
- المحمودية / لا يوجد اسماء لأكثر من 2000 ناخب في سجل الناخبين على الرغم من وجود الاسماء عند وكلاء الغذائية
- مدرسة جابر ابن حيان قطاع 55 ، عبد الرزاق عداي تيار الاصلاح الوطني في باب المركز قام بتوزيع دعاية انتخابية فطرده عناصر القوى الامنية وبعد ذلك اتى متخفيا بملابس اخرى واستمر بالتوزيع.
- في الثورة قطاع 35 سيارة امنية "نوع همر" عراقية دهست طفلة وفقدت الحياة مباشرة على اثر الحادث تجمع اهالي المنطقة حول الطفلة وقاموا برشق المركز الانتخابي والقوات الامنية بالطابوق بعدها تجمعت عشيرة الطفلة والتي ادت الى تازم الوضع هناك مما تطلب اسناد من القوات الامنية.
- الكرادة مدرسة مرج عيون/ 50 ناخب لا توجد اسمائهم في المركز وحدثت ضجة اعلامية، واجريت لقاءات مع مراقبين قامت به قنوات: الفرات والمسار والبغدادية .
- كمب سارة/ هناك 6710 ناخب ومن 10 الى 150 ناخب لم يجدوا اسماءهم ولم يصوت الى الساعة 2 سوى 23 ناخبا.
- الصالحية ثانوية عتبة بن غزوان 42003 لا توجد خروقات والاقبال جيد.
- عمر المختار مجمع الصالحية 42002 الوضع جيد جداً ولا توجد خروقات انتخابية.
- بغداد ثانوية دجلة/ وجود مسلحين داخل المركز الانتخابي وكذلك اشخاص مدينين مسلحين داخل المركز.
- اعدادية العراق / الشعلة / تيار الاحرار يروج للقائمة قرب المركز.
- مدرسة الامام المنتضر / شعلة / المرشح محمد صدام يروج لقائمه .
- اعدادية النصر في الشعلة ترويج للقائمة 284.

- مدير متوسطة قطر الحرية قام بمنع المراقبين من الذهاب الى مراكزهم للادلاء باصواتهم والعودة الى نفس المركز للمراقبة.
- سيطرة التاجي تمنع الناخبين من المرور للانتخاب.
- مدرسة العراق الجديد في الشعلة/ تعليق صورة للمرشح 302 عباس عليوي على جدار المركز.
- طارق ابن زياد 4400 ترويج من قائمة تيار الاحرار ومرشحها محمد صدام الفوزاي.
- سيارة بيكب تتجول في السلاميات وتروج للمرشح هادي تركي مشكور.
- مدير مركز الغزالي في حي اور يمنع المراقبين من دخول المراكز الانتخابية بعد ذهابهم للتصويت والرجوع الى نفس المركز وتم منع المراقب احمد جبار شبيب من دخول المركز وهذا الاجراء طبق مع كل المراقبين.
- الحسينة مركز جعفر الصادق وابو تمام لوحظ وجود دعاية انتخابية قريبة من المركز.
- البنوك مركز الاعتزاز 101001/ دخول قوات امنية بدون سبب الى المركز، وفي بنفس المركز المسؤول عن الصناديق يوجه الناخبين للانتخاب القائمة 290 وفي بعض الاحيان يوشر بالنيابة عنهم.
- قرب المسرح الوطني اعدادية الشرقية للبنات 66009 / لا يوجد مراقبين من منظمات اخرى. احد المواطنين قام بالانتخاب بدلاً من زوجته ويزعم انها مشلولة.
- كمب سارة ثانوية دجلة 67002/ رجوع الناخبين الى بيوتهم بسبب عدم وجود اسمائهم في سجلات الناخبين واغلبيتهم من المهجرين وسكان المنطقة نفسها ويقدرون بأكثر من 50 عائلة، تم ابلاغ المسؤول عن المركز دون وجود اي تجاوب.
- مركز مدرسة البتول/حدث تصويت بالنيابة اي ان رب العائلة يصوت بالنيابة عن افراد اسرته.
- مركز الانتخاب / مدرسة الكويت في شارع فلسطين رقم المركز 64 منفذ واحد فقط من الشارع العام، و ركن الطريق المؤدي إلى المركز مغلقة صعوبة الوصول إلى المركز الاقتراع مما تسبب برجوع الكثير من المواطنين وخصوصاً كبار السن).
- مدينة الصدر/ مركز بنت الاكرمين / حصلت مشاجره بين منسق وكيل كيان شهيد المحراب (290) مع مدير المركز الانتخابي 109005 في قطاع 55 فقد تحدث منسق هذا الكيان حول برنامجهم الانتخابي .
- قطاع 57/وجود لافتة على جدار مدرسة المعرفة الابتدائية تبعد عن المركز الانتخابي (مدرسة الاجيال) 30م و لافتة لقائمة دولة القانون رقم 203 المرشح 30.
- مركز سبع البور/ تم سحب الباج من المراقب حسن هادي رحيم من قبل القوات الامنية نظرا لخروجه من المركز لفترة الغداء و عودته منه ثانية.
- المحمودية/ المرشح حسين حسن قائمة 123 تسلسل 33 هو مراقب في نفس المركز.
- ابو الجير/مركز خديجة الكبرى رقم المركز (21026) مدير المركز اخبر المراقبين بالخروج من المركز و لم يسمح لهم بالمشاركة في العد و الفرز.
- المحمودية/ انقطاع التيار الكهربائي في مركز قرطاجة و المستنصرية و ذلك عند عملية العد و الفرز و لا يوجد مولد بديل للطاقة الكهربائية.
- الدورة /مركز الدار البيضاء/ هناك صور لاحدى المرشحات و هي المرشحة دنيا عبد الواحد عن قائمة 488 تسلسل 25.
- اليرموك/ مركز تسجيل خالد ابن الوليد رقم المركز 68006/ تم طرد مراقبين من ضمنهم اثنين من مراقبيننا من قبل مدير المركز بادعاء عدم ضرورة وجودهم في عملية العد و الفرز لصناديق الاقتراع.
- متوسطة انس ابن مالك في الصحة/ لم تصلهم قوائم نتائج العد والفرز لغاية الساعة 6:30 مساءً.
- مركز ثانوية دجلة للبنات في منطقة الغدير/ اغلق المركز الساعة 5:00 مساءً
- مركز طليطلة في منطقة الغدير اغلق المركز الساعة 5:00 مساءً

### محافظة النجف

- وجود بوستر كبير لقائمة شهيد المحراب 290/ في مدرسة الشيماء رقم4 المركز 643018 المحطة رقم 20.

- مركز حمورابي الانتخابي في الكوفة/ وجود المدعو الحاج وحيد عبود العيساوي جالس في المركز الانتخابي ويحث الناخبين للتصويت لابنه المرشح حسين وحيد العيساوي من قائمة أبناء وعشائر النجف المستقلة .
- في مركز بنت الهدى، سيارات تحمل صور الشيخ خالد النعماني /قائمة شهيد المحراب 290 تسلسل 2
- مركز الزينية الانتخابي رقم المركز 647 محطة رقم 2 مدير المحطة يقوم بالتنقيف لقائمة معينة، وقد تم طرد 3 وكلاء يمثلون كيانات سياسية.
- مدير مركز الحرية الانتخابي يسمح لتيار الأحرار المستقل وشهيد المحراب بوضع الملصقات.
- تصويت نيابي ل أحد الناخبين بدلا عن عائلته المتكونة من خمسة ناخبين وذلك في المركز الانتخابي مدرسة الشعب في الجزيرة / محطة 6 كذلك وجود تشجيع لانتخاب احدى القوائم .
- توزيع كارتات قائمة فتاح الشيخ 459 تسلسل 6 في حي السعد وقرب مركز الفضيلة في حي السعد .
- منطقة الحرية/مركز قرطبة محطة 1/راجع بعض المواطنين للتصويت فوجدوا أسماءهم قد تم التآشير عليها بالتصويت علماً انهم لم يصوتوا بعد مما يعني ان هناك عملية تزوير.
- مركز ثورة العشرين/ بعض الأشخاص كانوا يوزعون أوراق انتخابية لقائمة تيار الأحرار داخل المركز.
- المشخاب/ بعض الأشخاص يوزعون مواد دعاية لقائمة اتحاد النجف المستقل.
- مركز حديث القرآن/ توجد فيه (7) محطات (6) منها تم وضع الكابينة بمكان غير صحيح بحيث هناك شبابيك مفتوحة تطل على الكابينات.
- قضاء المناذرة/ المئات من الناخبين لم يستطيعوا التصويت بسبب عدم وجود أسمائهم في سجل الناخبين.
- زار السيد ديمستوراممثل الامم المتحدة مع عدد من المراقبين الدوليين عدد من المحافظات من بينها النجف والانبار.
- مدرسة المهاجرين /حي الامير/ كانت الصور و البوسترات معلقة على سيارة في باب الدخول و القوائم هي (290) محمد علي المعمار تسلسل 7، قائمة رقم (319) علي محمد الطباطبائي تسلسل 9.
- مدرسة الساجدات/ سيارات موجودة بجانب باب الدخول مزينة ببوسترات لقائمة (467) اعياد عبد الرزاق تسلسل (24). و قد نبه مراقبنا ضابط الشرطة الذي قام بابعاد السيارة عن باب الدخول للمركز .
- هنالك منشورات للقائمة (274) المؤتمر الوطني مؤشر على المرشحة ليلي هادي عباس تسلسل 21.
- مركز الهدى / المناذره /توزيع كارتات دعاية انتخابية للقائمة العراقية الوطنية ، وقائمة الاصلاح الوطني
- مركز مدرسة خديجة/ علوة السعد/ الكوفة / كادر في المركز يدعون المقترعين للتصويت للمرشح حسين عبد الامير جبر من قائمة الانتفاضة العراقية (270) .
- مركز المهاجر /حي الامير / موظفات من المفوضية يحملن حقائب كبيرة دخلن مركز الانتخاب و لم يسمحن للضابط بتفتيش الحقائب.
- مركز المجد للمهجرين/ لوحظ وجود دعاية انتخابية لاتحاد النجف المستقل، وكذلك لتيار الاصلاح للمرشح حسين عبد الامير.

### محافظة نينوى:

#### • تلعفر

- مركز الغزالي توقف لمدة 35 دقيقة بسبب عدم سماح لمدير المفوضية في القضاء الدخول الى المركز مما ادى الى غلق المركز .
- مركز الراية هناك خلل في سجل الناخبين حيث هناك عوائل متكونة من 10 أشخاص لاتوجد اسماءهم بشكل كامل في سجل الناخبين فقد يتم العثور على اسماء البعض منهم مثلا اربعة او خمسة من العائلة فقط ، والسبب كما يقول مدير المحطة هو اعتماد المفوضية على البطاقة التموينية لسنة 2007 .
- في مركز على بن ابي الطالب تم رصد انتخاب متكرر من بعض الأشخاص حيث يدلون بأصواتهم في أكثر من محطة داخل المركز، كما إن مدير مركز الرواد هو ابن احد المرشحين من قائمة الحزب الإسلامي.

## • قضاء السنجار

- اجراء التصويت المتكرر للعديد من الناخبين ذلك لعدم التشديد او التاكيد من قبل موظفي المفوضية على اسماء الناخبين واهليتهم للانتخاب لاسيما في المراكز التي يسمح بها بالتسجيل المباشر، كذلك السماح بالتصويت بالنيابة .
- وجود دعايات انتخابية وملصقات على جدران اغلب المراكز الانتخابية .
- قرقوش / مركز كرم ليش / مركز قرقوش /التابعين لمركز ألكك/ المحطات المخصصة للمهجرين لا يوجد فيها أسمائهم في سجل الناخبين مما تسبب بعدم تصويتهم وهذا يعود الى عدم مراجعتهم لتحديث سجل الناخبين في العملية السابقة .
- تواجد المراقبين جيد ولكن كان عدد مراقبي الكيانات اكثر في جميع المراكز.و في سنجار تم السماح للمشمولين بالمادة 140 (( المرشحين )) بالانتخاب في قضاء سنجار.
- الشفاء قرب المستشفى/مركز الشفاء / مدرسة المناهل/ حصلت حالات انتخاب بالنيابة وذلك بسبب جهل موظفي المركز لهذه التعليمات والقوانين.
- ثانوية الرشيدة / أحد المرشحين من قائمة حزب العدالة التركماني اصطحب معه المدير الى خارج المركز أثناء فترة الغذاء ولفترة ليست بالقصيرة ثم رجع بعد ذلك الى المركز.

## محافظه صلاح الدين

- تم نقل اسماء 200 مواطن من ناحية الصينية الى قرية العجاج التي تبعد 20 كم عن ناحية الصينية مما ادى الى عدم اشتراكهم في التصويت.
- حدوث بعض الخروقات الامنية التي أثرت على اقبال المواطنين الى المراكز في تكريت حيث تم سماع دوي لخمس هاونات. علما ان الاقبال داخل المدينة اقل بكثير من الاقضية والنواحي .
- جرت ايضا في محافظة صلاح الدين عملية التصويت بالنيابة بشكل ملحوظ وذلك لاغلب الناخبين من الرجال الذين يؤكدون للمفوضين بان عاداتهم وتقاليدهم العشائرية لاتسمح للنساء بالمجيء الى المراكز لذا فهم يصوتون بدل عائلاتهم وايضا بحجة ان اماكن سكنهم بعيدة عن المراكز الانتخابية .
- تكريت/ مركز ثانوية تكريت المطوره للبنات/ تم إجراء لقاء من قبل وكالة أصوات العراق و الفضائية العراقية مع مراقبنا عبد الرزاق عبد الرحمن
- وجود الدعايات الاعلامية على جدران معظم المراكز الانتخابية في محافظة صلاح الدين او بالقرب منها، ومن الجدير بالذكر ان احد المرشحين تواجد على مقربة من احد المراكز وهو مركز مدرسة المغيرة حيث كان يوزع كارات الدعاية الخاصة به على الناخبين قبيل دخولهم المراكز .
- حدوث خرق امني في مركز مدرسة الخصم في قضاء الشرقاط حيث حصلت مواجهة بين القوات الامنية واحدى العشائر بسبب رفض احدي الناخبات التي كانت ترتدي النقاب ان تكشف عن وجهها عندما طلب منها موظف المفوضية ذلك للمطابقة مع الهوية المدنية مما اعتبرت مشكلة تمس اهالي الناحية وعشيرتها كونها تخالف العادات والتقاليد والدين قاموا بدورهم بحمل السلاح الا ان المشكلة تم حلها لاحقا بعد ان تسببت بغلق المركز لبعض الوقت.

## اما في صلاح الدين/ قضاء طوزخورماتو:

- هناك مشاكل في عدم وجود أسماء الناخبين في سجل الناخبين مع وجود اسم الوكيل الخاص بهم للمواد الغذائية في المركز، ولا يعرف سبب عدم وجود أسمائهم. و يعتقد يكون ان السبب هو يكمن في عدم تحديث الاسماء أثناء تحديث السجل الانتخابي .
- يلاحظ من خلال متابعة التقارير الواردة من المحافظات المختلفة يلاحظ ان المشكلة الأساسية والكبرى لحد الآن هو سجل الناخبين وعدم ظهور أسماء الآلاف من المواطنين وأيضاً تغيير اماكن التصويت التي اعتاد عليها الناخب في الانتخابات السابقة وتتضاعف المشكلة أيضاً في تباعد مراكز الانتخاب، ما يضطر الناخب الى المشي لمسافات طويلة.

## محافظة الأنبار

- القائم/ العبيدي/مدرسة حمورابي/ المرشح حماد نواف فرحان شرقي قائمة رقم (433) تسلسل 11 دخل المركز مع حمايته الشخصية للترويج للانتخابه.
- الرمادي / الصوفيه/ مركز التوحيد / وزع بعض الاشخاص مبلغ بالدولار للناخبين لانتخاب القائمة (433).
- عانه/مركز متوسطة التأميم/تم اخراج صندوقين انتخابيين من المركز فارغة و عادت بعد ساعة ممثلة باستمارات اقتراع ، علما ان مدير هذا المركز هو عبد المنعم نوري فتاح.
- مركز مدرسة الامالي / يؤشر على الاوراق الانتخابية شخصا لصالح قائمة (433).
- مركز الامجاد/ المهندس صالح خلف محمود قائمة رقم (490) الموظفين في محطة الاقتراع رقم 1 يؤشرون الاستمارات و يروجون له.
- الفلوجة/ خصصت المفوضية سيارات كيا لتنقل المواطنين الى المراكز الانتخابية وكانت تحمل شعارات قائمة (433).
- مدرسة الزوراء: اسماعيل أحمد عبطان الذي هو أخ المرشح خميس أحمد عبطان (433)محطة رقم (1) لقد دخلوا و صوتوا بأسماء ليست لهم و شطبوا على اسماء ناخبين اخرين.
- الفلوجة/ مدرسة القائد/المراقبة سناء حامد اسماعيل اخبرهم مدير المركز انه يجب عليهم المغادره الساعة الخامسة . مع انه تم تمديد الوقت لغاية الساعة السادسة.
- قضاء هيت مركز الانتفاضة حيث يقوم احمد جميل حميدي وكيل الحزب الدستوري بملء الاستمارات للاميين وهذا خلاف التعليمات فيفترض من يقوم بذلك هو مدير المركز الانتخابي.

## محافظة بابل

- تم طرد مراقبينا في مركز الزرقاء وقد طلبنا منهم التوجه إلى اقرب مركز واستبدال المراقبين الموجودين في المركز بمراقبي مركز اليمامة وبالعكس .
- وقوف المرشح عباس يوسف فرحان في باب المركز والترويج لنفسه.
- محافظ بابل سالم صالح المسلماوي يتجول في المراكز الانتخابية بحجة البحث عن اسمه.
- توزيع كارتات لقائمة شهيد المحراب (290) ثانوية الزرقاء.
- ال بو عليان/ مركز مدرسة الابرار/ قام مدير المركز بطرد مراقبينا البالغ عددهم 7 مراقبين بحجة عدم احقيتهم بمراقبة عملية العد و الفرز و اخرجهم خارج المركز و هددهم.

## محافظة المثنى

- مركز المدينة/ مركز مدرسة الخضر/ 731013/ افادنا المنسق بوجود دعايات انتخابية على باب المركز وقد ابلغنا مدير المركز الذي اخبرنا انه هذا الأمر ليس من مهامنا. تم أيضا قيام مرشح من قائمة الحزب الشيوعي العراقي بالترويج لقائمه مما دى الى اعتقاله لمدة ساعتين بسبب ذلك .
- مركز المدينة//مركز القشلة / روضه السماوة / رقم 725004 / قام هذا المركز بمنع الناخبين من التصويت لعدم وجود أسماءهم في سجل الناخبين، وابلغهم بالحضور بعد الساعة 12 ظهرا، الامر الذي ادى الى تدمير وشكوى الناخبين .
- الغربي / متوسطة الحسين/ مركز انتخابي خاص بالإعلام ، تم تغطيته من قبل الوكالات الأجنبية والمحلية والفضائية موجودة بالمركز والتي تابعت عملية سير الانتخابات ، وقد أجرت بعض من الوكالات الأجنبية والقنوات الفضائية لقاءات مع مراقبينا هناك .
- منطقة السوير / مركز السوير / مدرسة الرازي رقم (723002) لوحظ ان وكيل كيان سياسي يروج لقائمة الفرات الاوسط وتم التبليغ عنه الا انه لم يتخذ اجراء بذلك .
- مركز مدرسة الوركاء/مرشح تيار الاصلاح رقم القائمة 153 قاسم طهماز وعد مشكور تسلسل 2 قام بالترويج لنفسه داخل المركز الانتخابي.
- مدرسة التجارة للبنات/ تكرار بأسماء الناخبين في أكثر من محطة أنتخابية.
- مشادة كلامية في مركز أشبيلية في تمام الساعة 12 ظهراً بين الموظفين في المركز و حماية المركز بسبب عدم وجود اسم احد الناخبين و عدم وجود اسماء الناخبين بنسبة 30% .

## محافظة كربلاء

- مدرسة الإمام الرضا /محطة 4/ سمح مدير المحطة لأحد الأشخاص بالانتخاب نيابة عن زوجته.
- مدرسة قرطبة /682017/وجود لافتة كبيرة للمرشح نصيف جاسم عن قائمة ائتلاف دولة القانون 302.
- وجود إعلان ضوئي كبير بحجم 20 متر للمرشح عن قائمة مجلس عشائر كربلاء عبد العال الياسري.
- في مدرسة الوائلي تم توزيع كارتات دعاية لقائمة امل الرافيين 484.
- كانت هناك لافتات وخطب تؤيد قائمة حزب الولاء الإسلامي من داخل جامع الحسيني الواقع داخل مركز.

## محافظة واسط

- ذكر مراقبونا بان الاقبال ليس بالمستوى المطلوب من النساء في مدينة الكوت وعلى عكسه في المراكز الانتخابية في قضاء بدره وهو احد الاقضية الصغيرة التي كان المتوقع ان تكون مشاركة الرجال فيها هي الغالبة إلا إن ما حصل هو العكس .
- كما إن الدعايات الاعلامية وجدت على الجدران و على مقربة من اغلب المراكز الانتخابية، ثم ان مشكلة عدم تواجد أسماء الكثيرين في سجل الناخبين بسبب خلل في الطباعة أثارت امتعاض هؤلاء الناخبين و حرمانهم من المشاركة في الانتخابات .
- العزيزية/جميع مراكز العزيزية/ ن الناخبين توافدوا على المراكز ولم يعثروا على أسماءهم في السجل او انها أسماء " ساقطة " لا يحق لها التصويت و تم تبليغهم بالتصويت في الانتخابات اللاحقة وهذا أمر غريب ويدعو للشك مما أثار تذمر الناس ومخاوفهم.
- الهورة / مركز مدرسة الشب | 787003/ لوحظ وجود مرشحين من قوائم مختلفة في باب هذا المركز يروجون للقوائم، وغيرهم يعلنون انسحابهم. تم تبليغ مدير المركز بذلك وقال: هذا أمر لا نستطيع السيطرة عليه.

## محافظة ديالى

- تظاهرة للمهجرين امام مبنى مجلس محافظة ديالى بسبب عدم السماح لهم بالانتخاب.
- طرد احد المراقبين التابع لكيان سياسي في مدرسة الشهيد وضاح رقم المركز 510008 بتحريض من جهة سياسية.
- علي طعان حسين الخزرجي احد مرشحي مجالس المحافظات رقم القائمة المرشح بها (492) تسلسل 26/ شوهه واقفا امام المركز رقم 511005 وهو يوزع بوسترات تعريفية.
- ملازم اول عبد الله امر حماية مدرسة الوزه يروج لقائمة التركمان و اعترضه احد الجنود محاولا منعه من الكلام فقام بضرب الجندي.
- أفتتحت معظم المراكز في وقتها المحدد باستثناء مركز التحرير الانتخابي ومركز شفته الانتخابي حيث تاخرتا ربع ساعة.

## محافظة كركوك

- اقبال الناخبين كان ضعيف.
- استنفاد الاوراق الخاصة بالاقتراع العائدة الى محافظتي بغداد و ديالى.

## مراكز تصويت المهجرين في اقليم كردستان:

- اغلب المراكز في اقليم كردستان تمت فيها زيارات لمنظمات دولية ومراقبين .

## محافظة اربيل

- ادلى المهجرون باصواتهم بصورة سلسة و انسيابية. وكان يحق لكل من يحمل النموذج رقم 111 و 151 و ايضا ممن لا يوجد اسمه في سجل الاقتراع بالادلاء بصوته . و بالنسبة للذين لا يحملون هذا النموذج يتم تحويلهم الى المركز الخاص بالتسجيل المباشر و التصويت، علما أن الاستمارة 111 هي استمارة خاصة أعطيت الى المهجرين أثناء تحديث سجل الناخبين و لكن أسماءهم لم تدرج في السجل المحدث. وهناك خلل

فني في الطباعة أي من المكتب الوطني للمفوضية وقد تم اعتماد هؤلاء الناخبين بمجرد امتلاكهم النموذج لأنه دليل على التسجيل، مما سمح لهم بالتصويت في نفس المركز المحدد .  
- في مركز بحركة قام مدير المحطة بملء استمارات الاقتراع بدلا من الناخبين سواء كانوا أميين أو غير أميين وهذا يخرق سرية التصويت .  
- الإقبال على المراكز ازداد بشكل ملحوظ بعد الساعات الأولى من الافتتاح لاسيما في الساعات الاخيرة .  
في مركز قوشتبة قام احد الناخبين بالتصويت لصالح القائمة 265 وقد قوبل باستياء وتعامل غير جيد من قبل وكلاء الكيانات السياسية في المركز، كذلك تم رصد عدد من حالات التصويت بالنيابة .

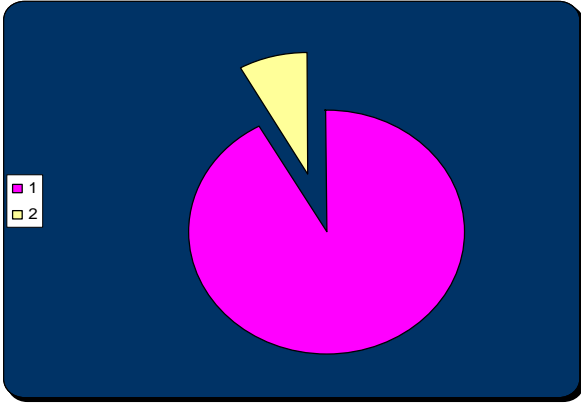
### محافظة دهوك

- سارت العملية بشكل جيد ولم تلاحظ خروقات معينة.  
- شهدت المراكز الخاصة بالمهجرين الذين لم يسجلوا أسماءهم في فترة تسجيل الناخبين إقبالا كبيرا مما تسبب في الفوضى والازدحام داخل تلك المراكز.

### محافظة السليمانية

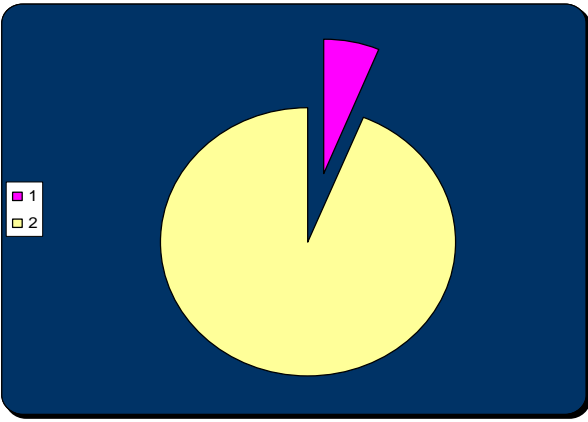
- افتتحت المراكز في المواعيد المحددة وكان مراقبونا منتشرون في تلك المراكز.  
- بشكل عام جرت العملية بسلاسة إلا أن هناك عمليات للتصويت بالنيابة والتي يتم الموافقة عليها بعد تقديم اعدار من الناخبين ومن تلك المراكز التي يحصل فيها التصويت بالنيابة مركز مدرسة القاضي محمد .  
- المراكز في إقليم كردستان تمت فيها زيارات لمنظمات دولية ومراقبين دوليين، والذين استفسروا من المراقبين عن أسمائهم والجهات إلي يمثلوها، علما المراكز جميعها في عموم المحافظات تشهد تواجد مراقبين محليين من منظمات وشبكات رقابة أخرى.  
- السماح للصحفيين غير المستقلين أو التابعين للأحزاب الكبيرة بالدخول إلى مركز الجواهري بغض النظر عن حملهم الباجات الخاصة بالتغطية الإعلامية أم لا، بينما لا يتم السماح للصحفيين المستقلين بالدخول إلا من حملة باج التغطية الإعلامي.

## ملحق رقم ( 5 ) الرسوم البيانية لمرحلة الافتتاح



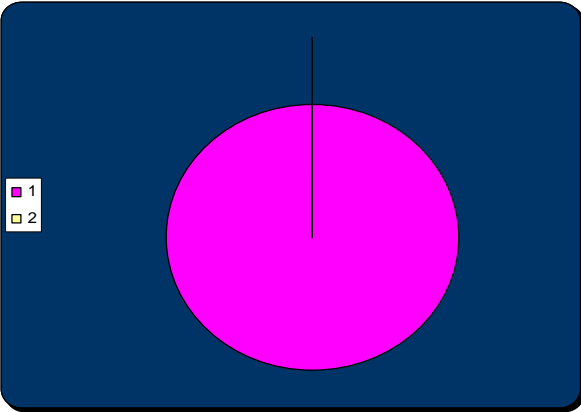
هل تم اختيار موقع مركز الاقتراع بشكل ملائم؟

نعم	18388
كلا	1612



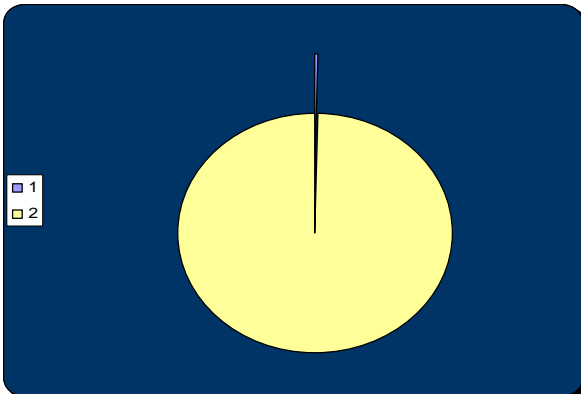
هل شوهد وجود أي دعايات انتخابية للكيانات السياسية داخل أو بمحيط 100 متر حول مركز الاقتراع؟

نعم	1241
كلا	18759



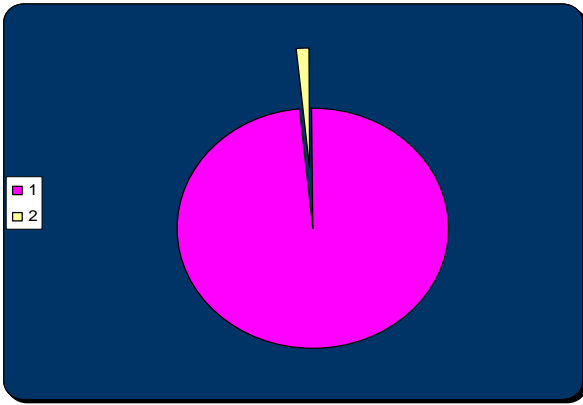
هل تواجدت قوات الامن حول مركز الاقتراع؟

نعم	20000
كلا	0

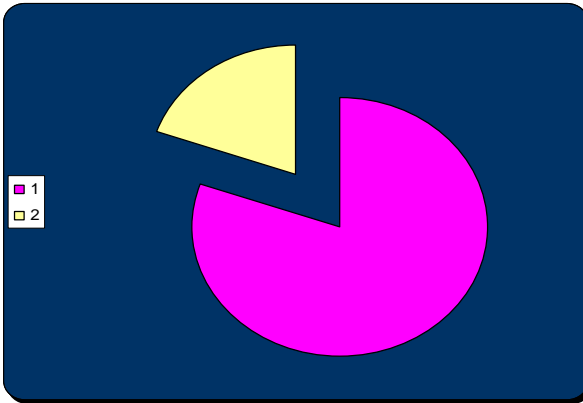


هل كان هناك محاولات لمنع الناخبين (تهديد أو اعاقة ..الخ)؟

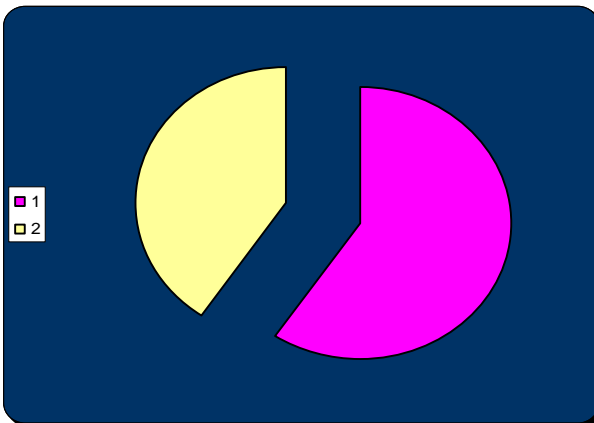
نعم	80
كلا	19920



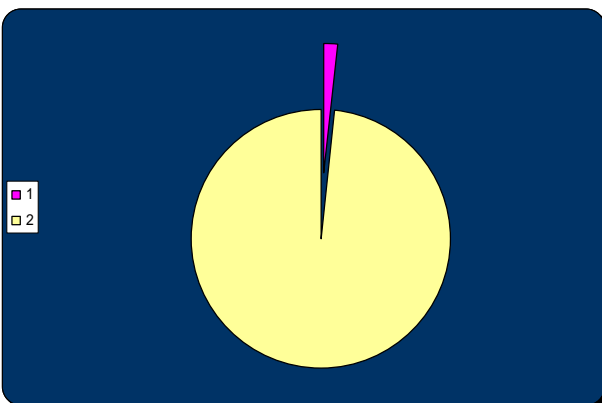
هل فتواجد أعضاء فريق محطة الاقتراع في الوقت المحدد؟	
19720	نعم
280	كلا



هل تواجد وكلاء الكيانات السياسية في محطة الاقتراع؟	
16058	نعم
3942	كلا



هل تواجد مراقبون اخرون في محطة الاقتراع؟	
11907	نعم
8093	كلا

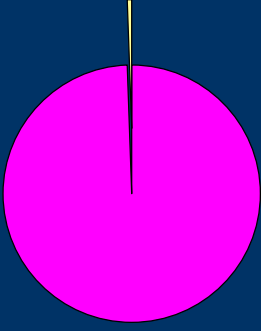


هل تم استبعاد او طرد أي مراقب من محطة الاقتراع؟	
351	نعم
19649	كلا

هل لوحظ أي نقص في المواد الأساسية اللازمة لسير عملية الاقتراع؟

نعم	19906
كلا	94

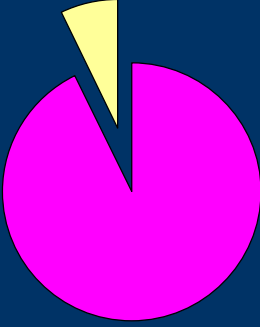
1  
2



هل تم عد أوراق الاقتراع في محطة الاقتراع؟

نعم	18528
كلا	1472

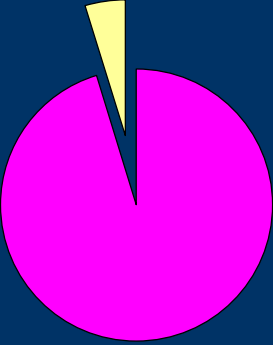
1  
2



هل تم عرض صندوق الاقتراع فارغ أمام الحاضرين؟

نعم	19060
كلا	940

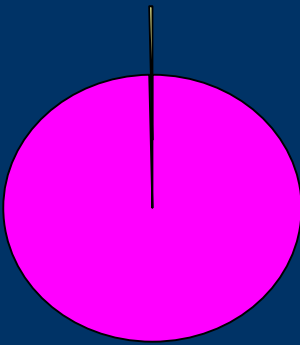
1  
2



هل أخذ كل موظف مكانه الصحيح داخل محطة الاقتراع؟

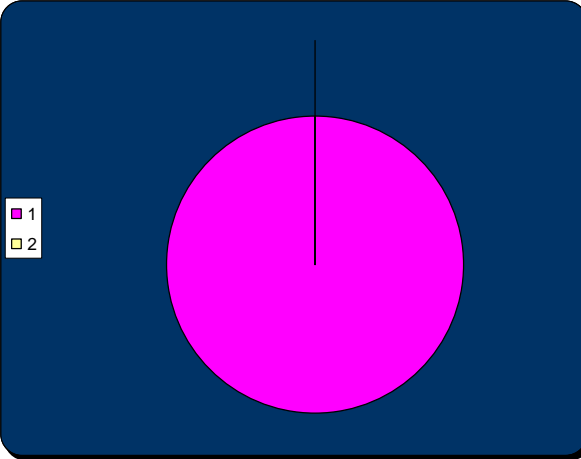
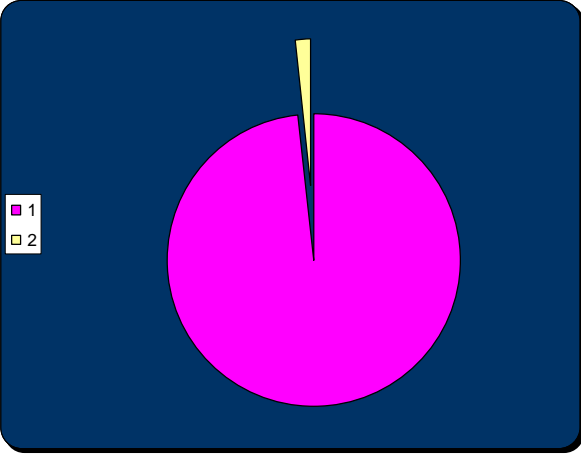
نعم	19968
كلا	32

1  
2



هل فتحت محطة الاقتراع بالوقت المحدد الساعة 7:00 صباحاً؟

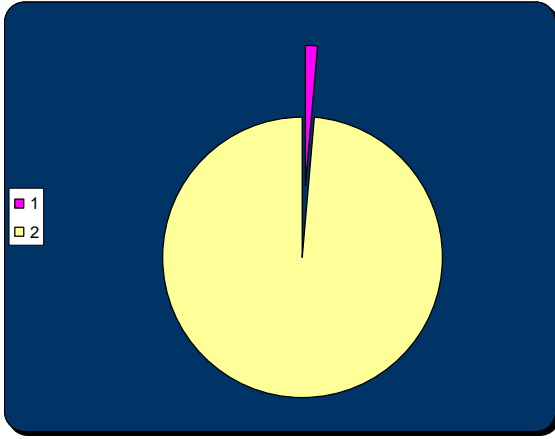
نعم	19668
كلا	332



هل تم اقفال صناديق الاقتراع بشكل صحيح؟

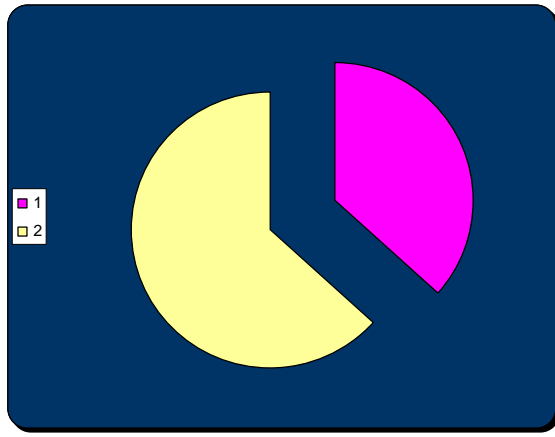
نعم	20000
كلا	0

## ملحق رقم ( 6 ) الرسوم البيانية لمرحلة الاقتراع



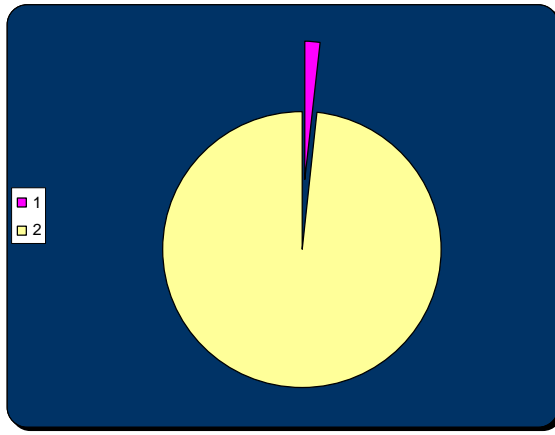
هل توجد اشخاص غير مصرح لهم داخل محطة الاقتراع؟

نعم	256
كلا	19744



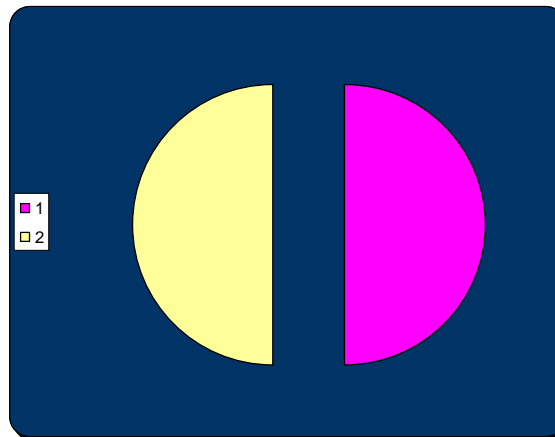
هل توافد الناخبون الى محطة الاقتراع في الساعة السابعة صباحا؟

نعم	7322
كلا	12678



هل تم استبعاد او طرد اي مراقب من محطة الاقتراع؟

نعم	308
كلا	19682



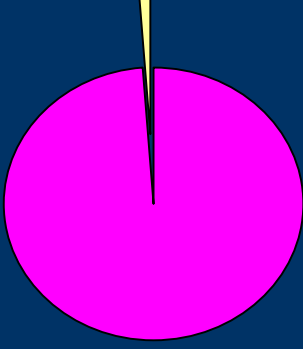
هل توجد وكلاء الكيانات السياسية في محطة الاقتراع؟

نعم	10012
كلا	9988

هل تواجد على الاقل اربعة من أعضاء فريق محطة الاقتراع طوال فترة الاقتراع؟

نعم	19767
كلا	233

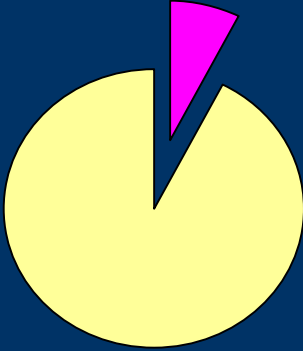
1  
2



هل لاحظت وجود ناخبين من المهجرين؟

نعم	1522
كلا	18478

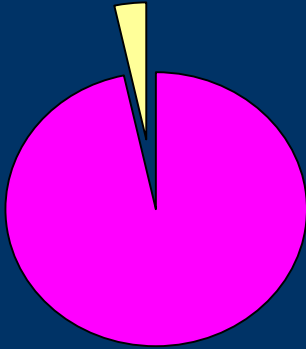
1  
2



هل تم تنظيم دخول الناخبين الى محطة الاقتراع بشكل صحيح؟

نعم	19343
كلا	657

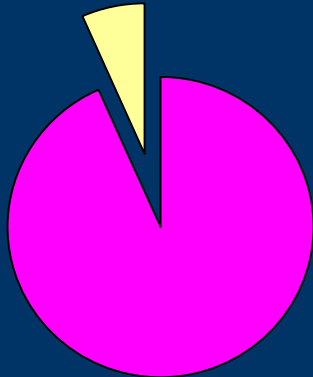
1  
2

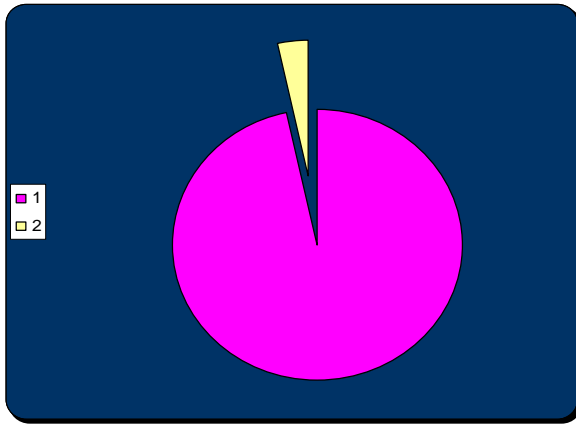


هل كانت عملية اقتراع الناخب تجري بانسيابية تامة؟

نعم	18693
كلا	1307

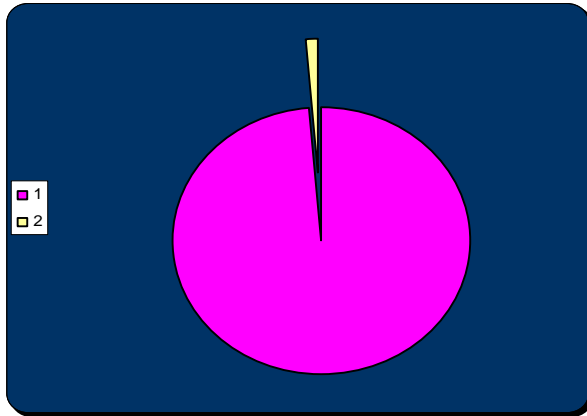
1  
2





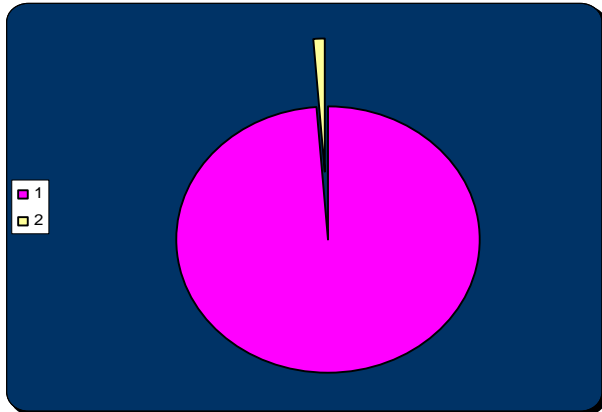
هل تم التحقق من خلو اصابع الناخبين من الحبر قبل الاقتراع؟

19346	نعم
654	كلا



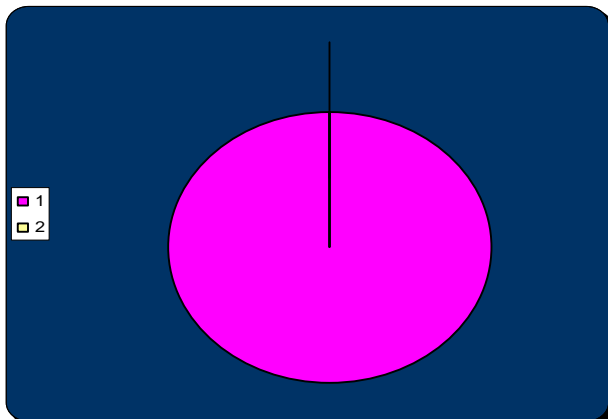
هل تم التحقق من هوية الناخب بشكل دقيق؟

19708	نعم
292	كلا



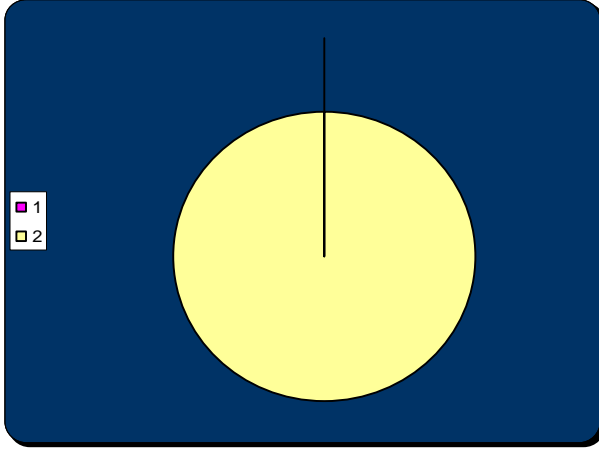
هل تم البحث عن اسم الناخب بشكل دقيق في سجل الناخبين؟

19789	نعم
211	كلا



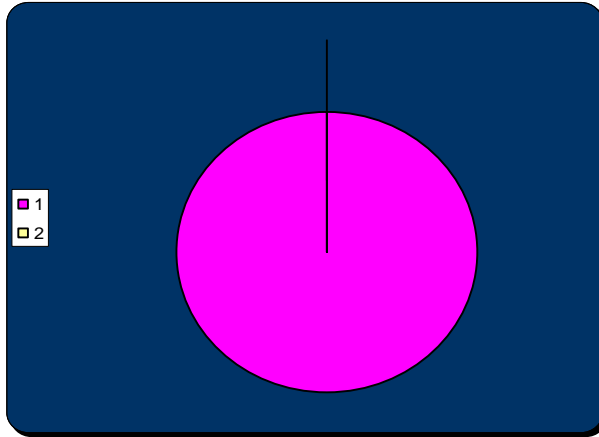
هل قام الناخبين بالتوقيع أمام اسمائهم في سجل الناخبين ممن وجدوا اسمائهم؟

19974	نعم
26	كلا



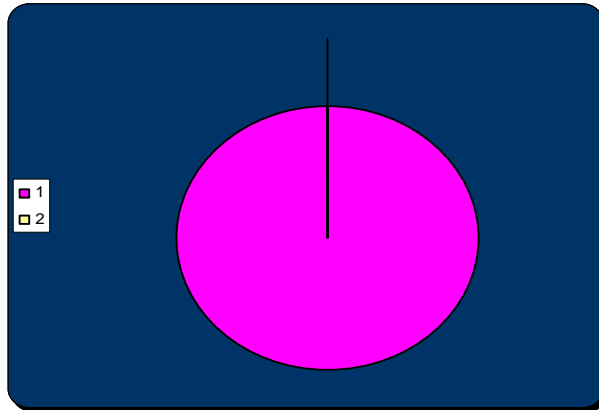
هل تم إضافة أسماء جديدة الى سجل الناخبين، ممن لم يجدوا اسمائهم في السجل؟

نعم	0
كلا	20000



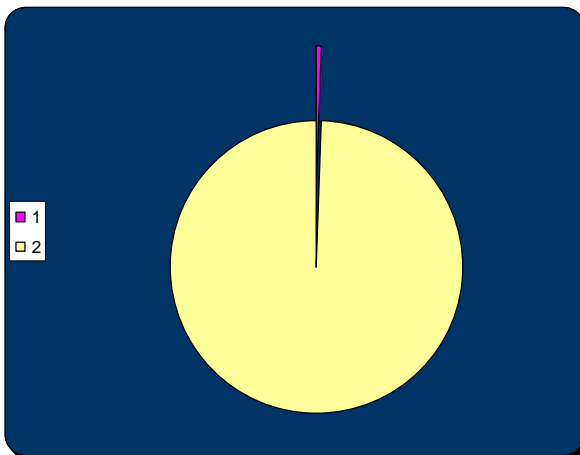
هل تم التحقق من صحة أوراق الاقتراع المسلمة للناخبين؟

نعم	20000
كلا	0



هل تم التأكد من ختم أوراق الاقتراع قبل اصدارها للناخبين؟

نعم	20000
كلا	0

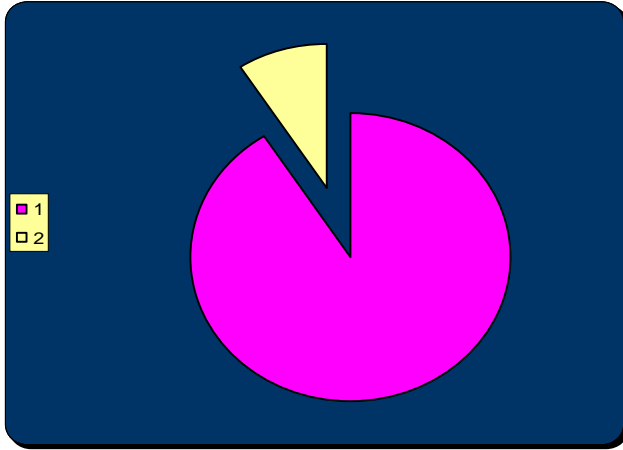


هل طلب الناخبون استبدال اوراق الاقتراع التي اشرت خطأ؟

نعم	118
كلا	19882

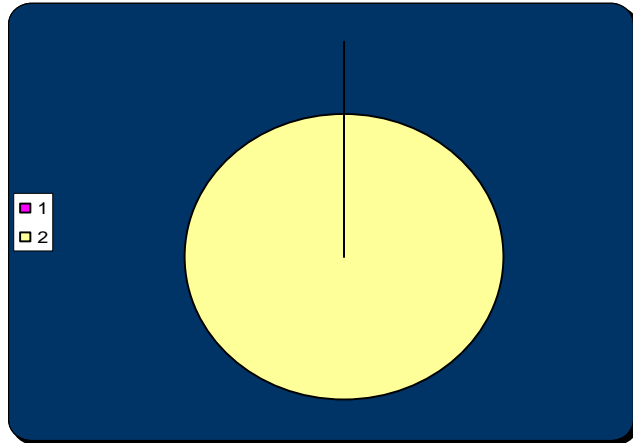
هل تمت عملية الاقتراع لجميع  
الناخبين بسرية تامة؟

18143	نعم
1857	كلا



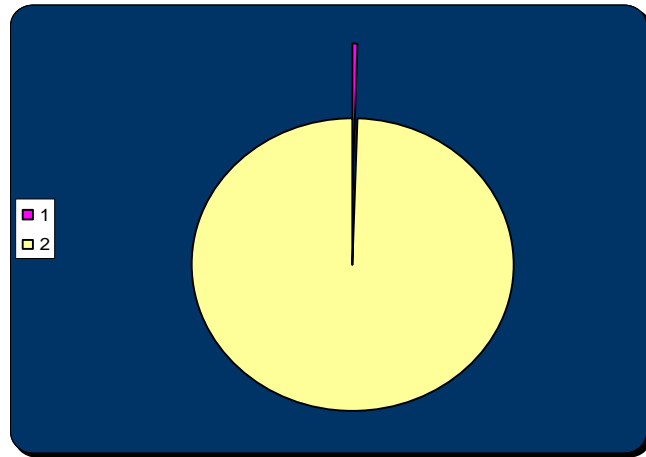
هل لاحظت تكرار عملية الاقتراع لناخب معين؟

0	نعم
20000	كلا



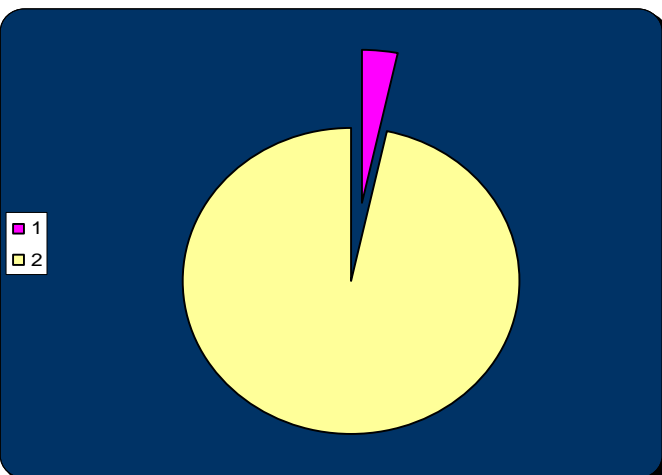
هل سمح لأحد الناخبين بالاقتراع نيابة عن  
نائب آخر؟

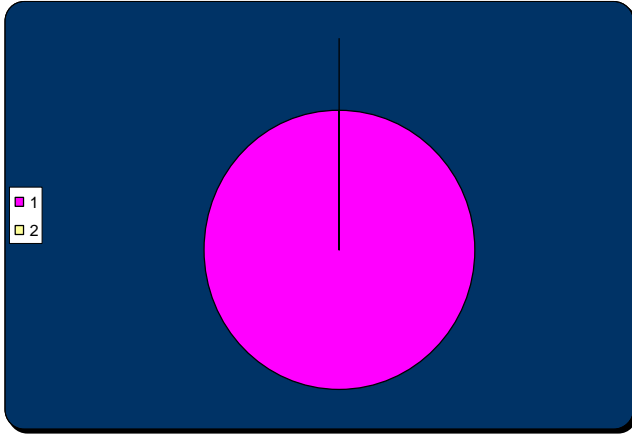
108	نعم
19882	كلا



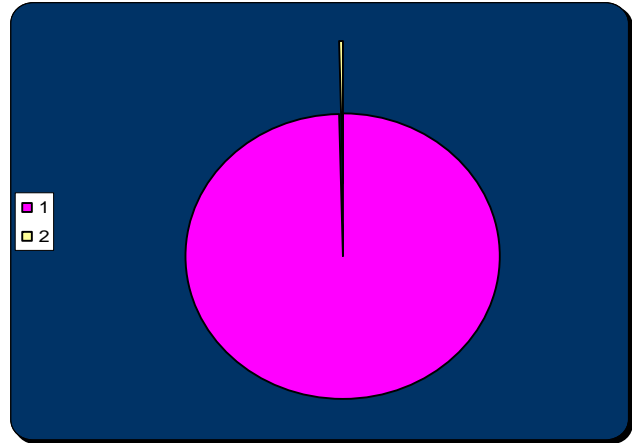
هل حصلت حالات انتخاب جماعي  
داخل غرفة الاقتراع؟

649	نعم
19351	كلا

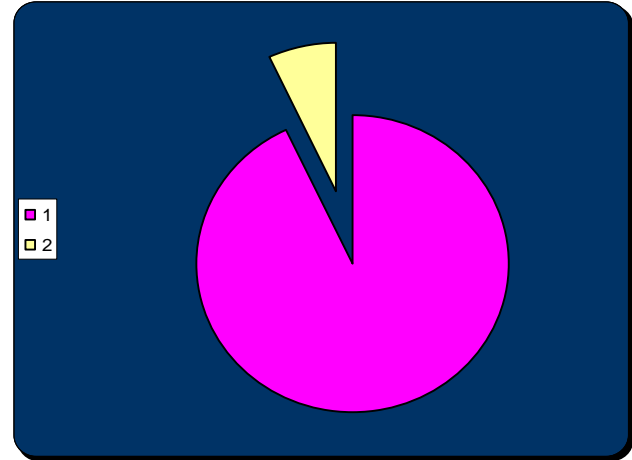




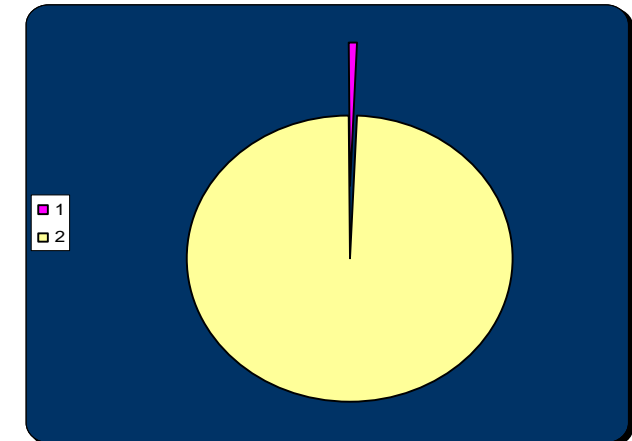
هل هل كان الحبر المستخدم قانونيا؟	
نعم	20000
كلا	0



هل قام جميع الناخبين بتعبير اصابعهم بعد وضع اوراق الاقتراع بالصندوق؟	
نعم	19933
كلا	67



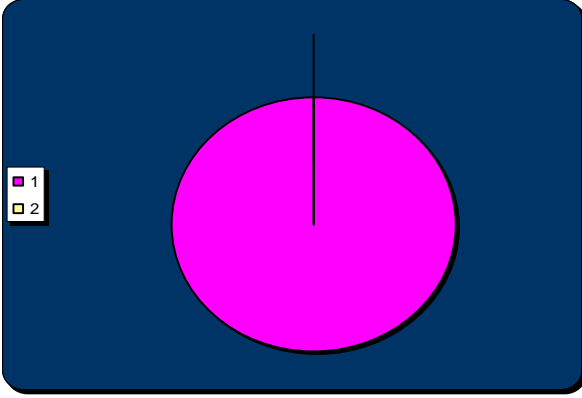
هل وضع الناخبون اوراق الاقتراع بالصندوق بأنفسهم؟	
نعم	18608
كلا	1392



هل تم تسجيل اي شكوى في محطة الاقتراع؟	
نعم	190
كلا	19810

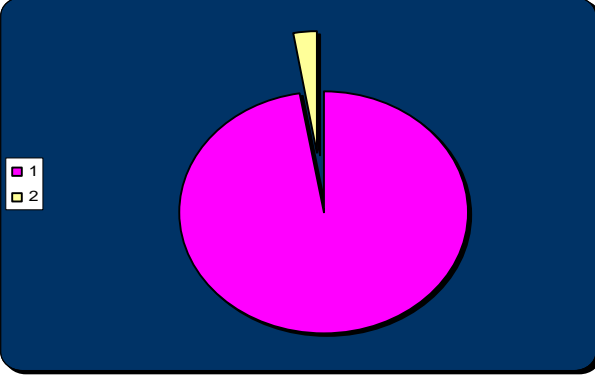
هل تم اغلاق مركز الاقتراع في الوقت المحدد؟

20000	نعم
0	كلا



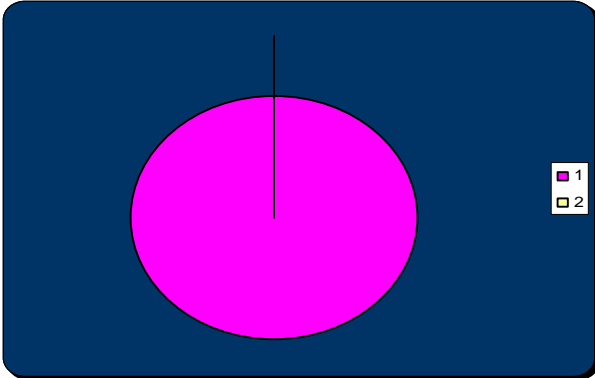
هل كان عمل موظفي المفوضية في محطة الاقتراع حياديا؟

19428	نعم
572	كلا



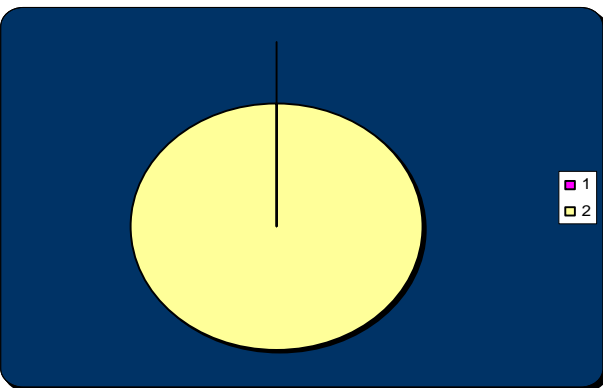
هل سمح للناخبين الواقفين في الطابور عند الساعة الخامسة مساءً بالاقتراع؟

20000	نعم
0	كلا



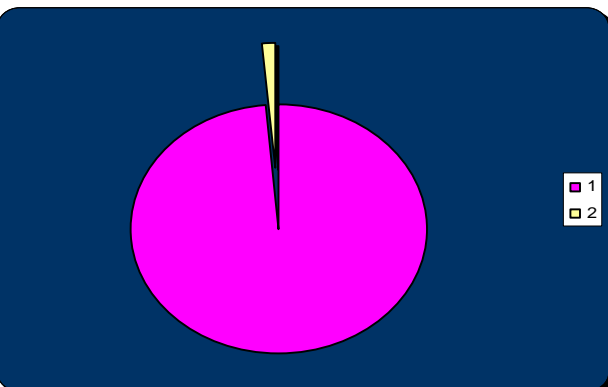
هل سمح للناخبين الواصلين بعد الساعة الخامسة بالاقتراع؟

0	نعم
20000	كلا

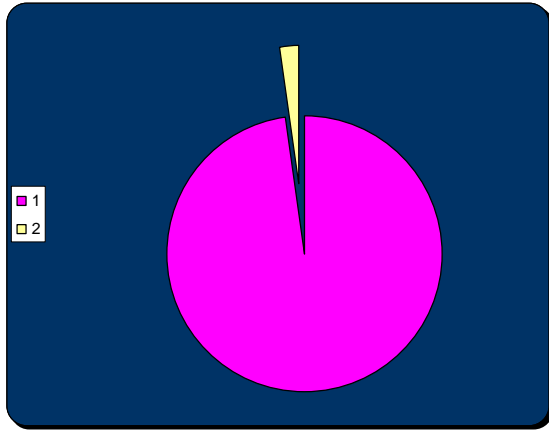


هل تم اغلاق محطة الاقتراع تبعا للتعليمات؟

19714	نعم
286	كلا

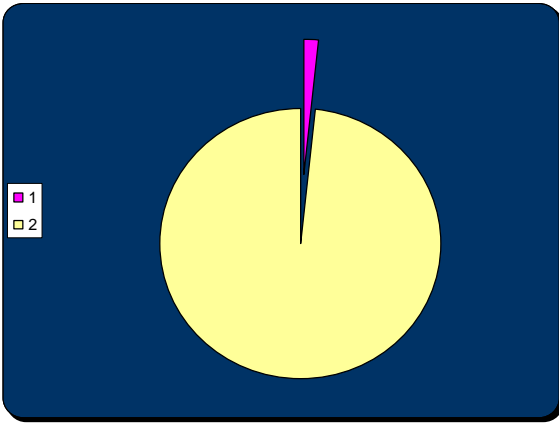


## ملحق رقم ( 7 ) الرسوم البيانية لمرحلة العد والفرز



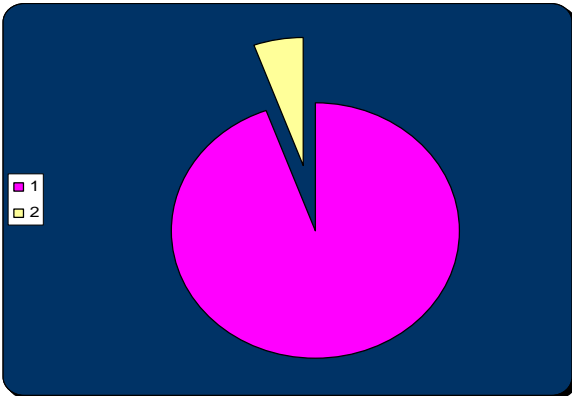
هل بدأ العد بعد اغلاق محطة الاقتراع حسب التعليمات؟

نعم	19561
كلا	439



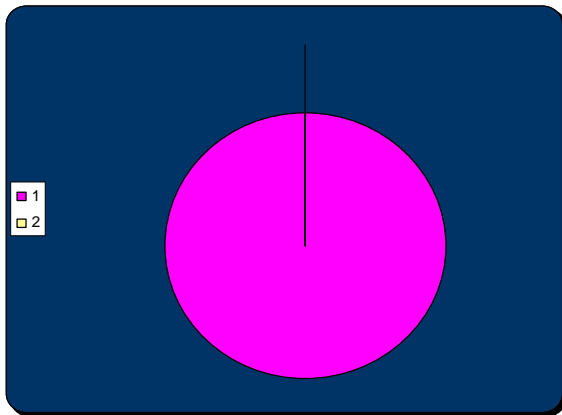
هل تم استبعاد او طرد اي مراقب اثناء عملية الفرز والعد؟

نعم	309
كلا	19691



هل تم ازالة كافة مواد (ادوات) الكتابة من مكان العد قبل البدء بالعد؟

نعم	18868
كلا	1132



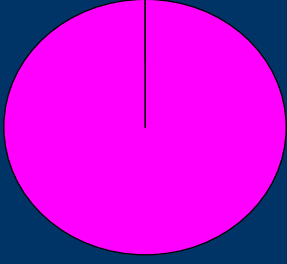
هل تطابقت ارقام الاقفال مع الارقام المسجلة في الافتتاح؟

نعم	19984
كلا	16

هل كان مجموع اوراق الاقتراع النهائية مساويا للعدد المستلم؟

19984	نعم
16	كلا

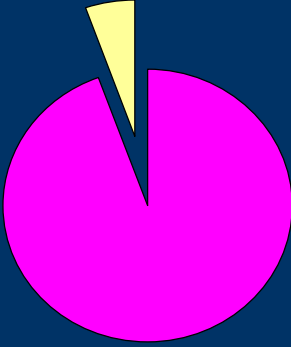
1  
2



هل تم العد وفقا للتعليمات؟

18908	نعم
1092	كلا

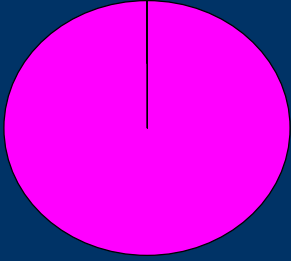
1  
2



هل تم تصنيف اوراق الاقتراع الى صالحة وغير صالحة حسب التعليمات؟

20000	نعم
0	كلا

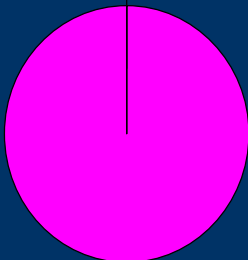
1  
2

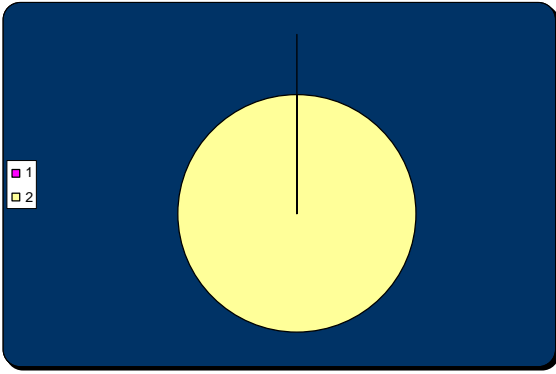


هل تم التوافق بين موظفي المحطة عند مطابقة اوراق الاقتراع الصالحة؟

19991	نعم
9	كلا

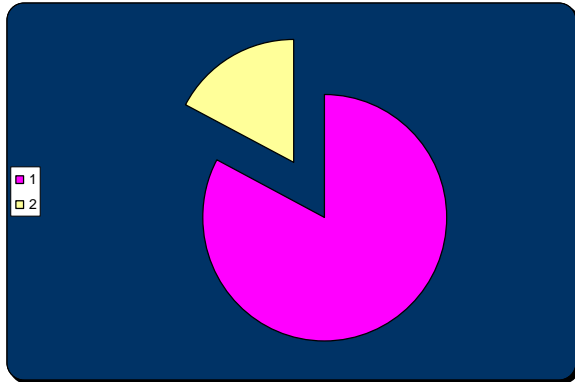
1  
2





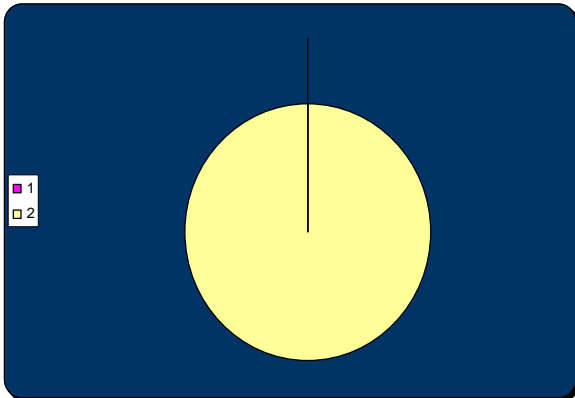
هل سمح لغير موظفي محطة الاقتراع  
بالاشتراك في عملية العد والفرز؟

0	نعم
20000	كلا



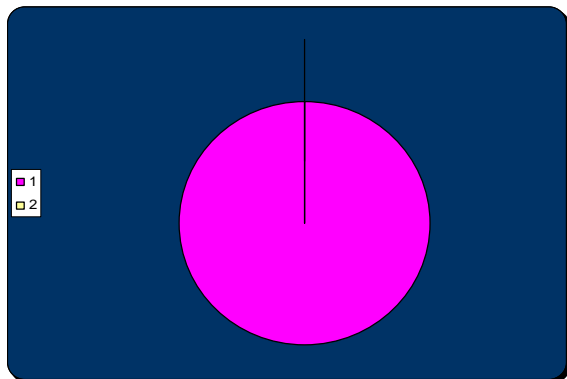
هل اعلن مدير محطة الاقتراع نتائج العد  
والفرز؟

16550	نعم
3450	كلا



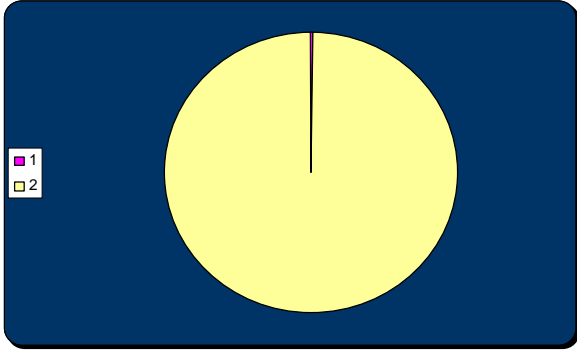
هل اعترض احد موظفي محطة الاقتراع  
على النتائج النهائية؟

0	نعم
20000	كلا



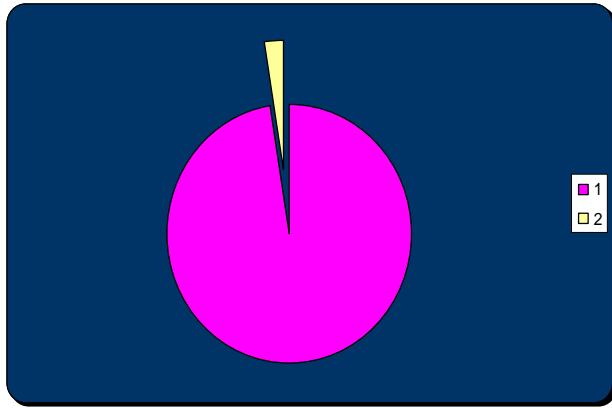
هل تم التوضيب والاقفال للمواد حسب  
التعليمات؟

19996	نعم
4	كلا



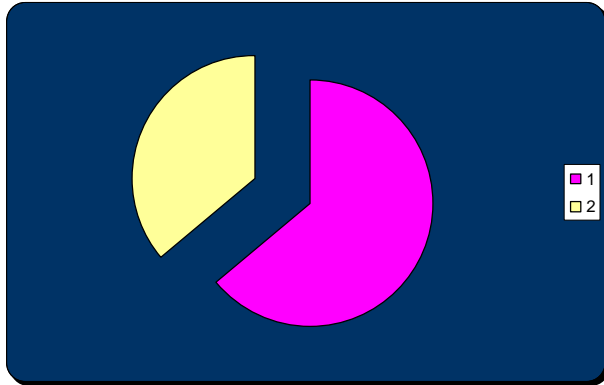
هل تم رصد اية شكوى على نتائج العد والفرز؟

نعم	58
كلا	19942



هل اتسمت عملية العد بالشفافية؟

نعم	19491
كلا	509



هل رافقت عملية نقل صندوق الاقتراع الى الجهة المسؤولة؟

نعم	12755
كلا	7245

## ملحق رقم ( 8 ) توقعاتنا حول قيمة المقعد الواحد في وفق نسبة المشاركة

1- قبل بدء الانتخابات نشرت منظمتنا جدولاً عرض فيه عدد المواطنين وعدد الناخبين وعدد المقاعد في كل محافظة وعدد الأصوات (العتبة) التي تؤهل المرشح للفوز هو رقم غير قليل، مما يجعل الفوز أمراً صعباً.

ت	المحافظة	عدد المواطنين	عدد الناخبين	عدد المقاعد	قيمة المقاعد حسب العدد الكلي الناخبين % 100	قيمة المقاعد بنسبة مشاركة % 75	قيمة المقاعد بنسبة مشاركة % 65	قيمة المقاعد بنسبة مشاركة % 50
1	أربيل	1438155	852397	مؤجلة	-	-	-	-
2	الانبار	1370021	730111	29	25.176	18,882	16,364	12.588
3	البصرة	2488187	1357045	35	38.772	29,079	25,202	19.386
4	التأميم	1169445	688242	مؤجلة	-	-	-	-
5	القادسية	1066739	570810	28	20.386	15,289	13,250	10.193
6	المتنى	666308	346666	26	13,333	9,999	8,666	6,666
7	النجف	1158084	638496	28	22.803	17,102	14,822	11.401
8	بابل	1622605	882206	30	29.406	22,055	19,114	14.703
9	بغداد	7069331	4288041	57	75.228	56,421	48,898	37.614
10	دهوك	916140	504362	مؤجلة	-	-	-	-
11	ديالى	1299267	758886	29	26.168	19,626	17,009	13.084
12	ذي قار	1749494	913686	31	29.473	22,105	19,157	14.736
13	السليمانية	1597134	1029327	مؤجلة	-	-	-	-
14	صلاح الدين	1182126	634645	28	22.665	16,999	14,732	11.332
15	كربلاء	936555	518043	27	19.186	14,390	12,471	9.293
16	ميسان	983272	514163	27	19.043	14,282	12,377	9.521
17	نينوى	2860655	1530302	37	41.359	31,019	26,883	20.679
18	واسط	1079439	588837	28	21.029	15,772	13,669	10.510

كما اسلفنا فإن ( العتبة ) ستكون مرتفعة جداً للقوائم التي تتأمل الفوز، هذا من جانب. من جانب آخر فإن عدد الكيانات المتنافسة كبير جداً، واعداد المرشحين للانتخابات واسع مما يجعل القوائم الصغيرة والكيانات الفردية تفكر كثيراً بالوصول الى المقعد الواحد، وقبل التحليل نرجو معاينة الجدول التالي:

المرشحين	عدد الكيانات	عدد الناخبين	عدد المقاعد	المحافظة	ت
1074	67	913686	31	ذي قار	1
1219	68	588837	28	واسط	2
	49	346666	26	المتنى	3
1179	76	518043	27	كربلاء	4
644	45	758886	29	ديالى	5
	103	4288041	57	بغداد	6
1453	76	882206	30	بابل	7
1700	49	570810	28	الديوانية	8
1068	57	638496	28	النجف	9
520	54	730111	29	الانبار	10
1424	76	1357045	35	البصرة	11
737	51	514163	27	ميسان	12
410	31	1530302	37	نينوى	13
614	45	634645	28	صلاح الدين	14

-2

مما تقدم يتبين بوضوح كبير صعوبة وصول القوائم الصغيرة والكيانات الفردية الى الفوز، خاصة ان عدد المتنافسين كبير جدا، والمقاعد محدودة كما في الجدول اعلاه.

واشارت توقعاتنا الى احتمال حدوث اشكاليات بعد الانتخابات منها:

- 1- ستحصل العديد من القوائم على مقاعد معينة، فيما ستكون هناك اصواتا ضائعة (الاصوات التي حصلت عليها القوائم الصغيرة والتي لم تتمكنها من تجاوز عتبة الفوز). وحسب قانون انتخابات مجالس المحافظات، والتي وضعت على ضوءه المفوضية العليا المستقلة للانتخابات نظام توزيع المقاعد ستوزع هذه الاصوات على القوائم الفائزة وبحسب نسبة المقاعد التي حصلت عليها.
- 2- هناك احتمال ان تحصل القوائم الفائزة على عدد كبير من المقاعد الاضافية من الاصوات الضائعة وما سيسببه ذلك لاحقا من سخط لدى لقوائم الصغيرة، والتي لم تستطع ان تفعل شيء ضد هذا القانون قبل اصداره بسبب تأثير القوى المنتفذه في البرلمان وحيث القوائم الكبيرة حسمت الامور مسبقا باتفاقها حول هذه الصيغة لانها تخدم مصالحها.

ملحق رقم (9) صور عن سير عملية الانتخابات





ملحق رقم (10) تقارير عن مراقبة مرحلة العد والتدوين وردود الافعال على نتائج الانتخابات

### مراقبة التدوين

والعد والفرز للتصويت الخاص وردود فعل القوائم على نتائج الانتخابات

العد والفرز للتصويت الخاص: اشارت ابرز ملاحظات مراقبيننا الى الاتي:

1- تمت عمليات العد والفرز في مكاتب المفوضية العليا المستقلة للانتخابات في المحافظات فضلا عن مكاتبها في الكرخ والرصافة في بغداد، وقد سارت العمليات بصورة طبيعية.

- 2- تواجد مراقبونا في جميع مراكز العد والفرز، وقاموا بدورهم بشكل اعتيادي دون ان يتم استبعاد او عرقلة عمل اي منهم.
- 3- تم تحديد عدد المراقبين في بعض المراكز وذلك لكثرة عددهم وتنظيم تواجدهم، كي يساهم اكبر عدد من المراقبين في عملية المراقبة.
- 4- تم استبعاد عدد من الصناديق المشكوك فيها، فيما تم الغاء عدد اخر منها كونها غير مطابقة من حيث عدد الظروف الى عدد التواقيع الموجودة في سجل الناخبين.
- 5- اسقطت عدد من اوراق الاقتراع بسبب التأشير مرتين على القائمة الواحدة.
- 6- الغاء عدد من اوراق الاقتراع بسبب عدم تطابق رقم البطاقة التموينية للناخب التي سجلها على م ظروف الاقتراع مع ما موجود في السجل الانتخابي.
- 7- الغاء عدد من اوراق الاقتراع بسبب تسجيل أرقامها من اليمين إلى اليسار بعكس تدوينها في سجل الناخبين.
- 8- الغيت اوراق اقتراع لعدد من المهاجرين لعدم ظهور بطاقاتهم التموينية في الحاسوب وذلك لعدم نقلها من المحافظة التي هجر منها الى المحافظة التي هجر اليها.

## التدوين

نلخص هنا ابرز ملاحظاتنا حول التدوين

- 1- تواجد مراقبيننا في المركز الوطني للمفوضية وبمعدل ستة مراقبين في الوجبة الواحدة.
- 2- تم تنظيم تواجد المراقبين ووكلاء الكيان السياسي بشكل مكن اكبر عدد ممكن من القيام بعملية المراقبة.
- 3- تمت عملية التدوين، بشكل انسيابي وجيد وامام مرأى المراقبين ووكلاء الكيانات السياسية.
- 4- استغرق وقت التدوين مدة طويلة تجازت عشرة ايام بما يقارب 16 ساعة عمل في اليوم من عمل.

## اعلان النتائج

- 1- تم اعلان النتائج على مرحلتين: المرحلة الاولى في يوم 2009/2/5 أعلن فيها نتائج الانتخابات بنسبة 90%، ولم يتم الاعلان فيها سوى عن نسب اصوات القوائم، فيما تم اعلان النتائج النهائية يوم 2009/2/19 .
- 2- استغرق وقت اعلان النتائج اكثر من اسبوعين، ويعد هذا وقتا طويلا جدا ما جعل الترقب للنتائج يشوبه القلق وتقولات لا مبرر لها لو تمت العملية في وقت ابكر بكثير.
- 3- تم نشر النتائج في وسائل الاعلام وكذلك على موقع المفوضية باسرع مما نشرت فيه نتائج الانتخابات السابقة.

## ردود فعل القوائم حول نتائج الانتخابات

ما ان اعلنت النتائج حتى اعلنت العديد من القوائم احتجاجاتها بقوة، كما هو الحال في الانبار والبصرة وميسان وذي قار والديوانية والسماوة وبابل والنجف. وقد هددت احدى القوائم الى الاحتكام للسلاح، ما يؤشر على انه لازالت هناك مسافة طويلة للايمان بالعمل السياسي السلمي والشرعي والقانوني، فيما لجأ عدد من القوائم الى ممارسة الاحتجاج والتظاهر وعقد المؤتمرات الصحفية واصدار البيانات والتصريحات التي عبرت فيها عن ارائها بصدد سير العملية الانتخابية والسلبيات التي رافقتها. ويمكن تلخيص ابرز تلك الملاحظات بما يلي

- 1- ان تشكيل المفوضية العليا المستقلة للانتخابات تم على اساس المحاصصة الطائفية والقومية.
- 2- استبدال كادر المفوضية بكفاءات وفق معايير النزاهة والكفاءة وليس على اساس المحاصصة التي أضرت كثيرا بالعملية الانتخابية
- 3- الاعتراض على القانون الذي مكن القوائم الكبيرة من الاستحواذ على اصوات من لم يصل من القوائم الى القاسم الانتخابي.
- 4- زيادة عدد المقاعد المخصصة لكل محافظة بحيث يكون مقعد واحد لكل 150 الف نسمة بدلاً من 200 الف نسمة
- 5- عدم وجود قانون ينظم العملية الانتخابية.
- 6- اعادة عملية فرز وعد الاصوات بحضور جهة دولية محايدة.
- 7- استهانة عدد من مسؤولي المفوضية في الاعتراضات والشكاوى التي قدمت لهم. فهناك من صرح بان الشكاوى حتى لو كانت خطيرة جداً، فانها لن تغير من نتيجة الانتخابات شيئاً، وقبل ان يتم النظر بتلك الاعتراضات اصلاً.

### اهم التحديات

أ- بينت رئيسة منظمة تموز، ومنسق شبكة المستقبل، وعدد من نشاطينا في المؤتمرات وورش العمل الذي شاركوا فيها، مع المفوضية العليا المستقلة للانتخابات، عدم عدالة نظام توزيع المقاعد، خاصة المقاعد الشاغرة وتحويلها الى القوائم التي تعدت العتبة وحسب نسبة الاصوات التي حصلت عليها، وليس وفق منح المقعد الى اكبر كسر متبقي، سواء كان لقائمة بلغت او لم تبلغ المعدل الانتخابي. وقد اصدرت المنظمة بياناً يوم 2009/1/26 داء فيه توقعها بـ ( حدوث مشاكل كثيرة بعد الانتخابات منها:-

- 3- ستحصل عدد من القوائم المحددة على مقاعد معينة، فيما ستذهب الاصوات الضائعة ( الاصوات التي حصلت عليها القوائم الصغيرة والتي لم تمكنها من تجاوز عتبة الفوز) وبالتالي ستوزع هذه الاصوات على القوائم الفائزة وبحسب نسبة المقاعد التي حصلت عليها، وهذا حسب قانون انتخابات مجالس المحافظات، والتي وضعت على ضوءه المفوضية العليا المستقلة للانتخابات نظام توزيع المقاعد.
- 4- هناك احتمال ان تحصل القوائم الفائزة الى عدد كبير من المقاعد الإضافية من الأصوات الضائعة ( الأصوات التي حصلت عليها القوائم الصغيرة والتي لم تمكنها من تجاوز عتبة الفوز)، وما سيسببه ذلك لاحقاً من سخط القوائم الصغيرة، والتي لم تفعل شيء ضد هذا القانون قبل إصداره.

ب- ظهر ان هناك بحدود 248 مرشح قدم وثائق مدرسية مزورة، حسب تصريحات السيد رئيس لجنة النزاهة، ما يعد انتهاكاً كبيراً للقانون، ما يتطّب من المفوضية معاقبة القوائم التي قدمت هذه الوثائق، كون ان مستلزمات الترشيح يقدمها للمفوضية رئيس او ممثل الكيان السياسي المخول من رئيس الكيان، وفي هذا الجانب يتحول رئيس القائمة فضلاً عن المرشح مسؤولية هذه الجرائم المخلة بالشرف.

### التوصيات

نبين هنا اهم التوصيات التي توصلنا اليها، كما نعيد صياغة عدد من التوصيات التي سبق وان طرحناها في تقاريرنا السابقة.

- اهمية اطلاق حملة واسعة لتغيير قانون انتخابات مجالس المحافظات، يتم توزيع المقاعد فيه وفق مبادئ الديمقراطية والعدل والانصاف.

- أهمية معاينة القوائم التي كان من بين مرشحيها من قدم شهادات ظهر انها مزورة، فضلا عن أن يقدم هؤلاء الاشخاص المتهمين للقضاء لينالوا جزائهم على افعالهم هذه.
- العمل على مراقبة التعهدات الانتخابية، وذلك من خلال اعلان الميزانيات المخصصة لتنمية المحافظات ومتابعة مدى تنفيذ البرامج والمشاريع ومستوى الانجاز.
- العمل باليات للعد والفرز والتدوين تضمن الاسراع في اعلان نتائج الانتخابات.
- أهمية اجراء احصاء سكاني وطني شامل، كي يتم على ضوءه بناء سجل انتخابي رصين.
- أهمية اصدار بطاقة الناخب، على ان تحتوي اسم الناخب واسم المركز الانتخابي واسم المحطة التي يدلي فيها بصوته، وان توزع بوقت كافي قبل مواعيد الاقتراع لضمان ممارسة كل مواطن لحقه في المشاركة في الانتخابات.
- أهمية اصدار قانون الاحزاب، يتضمن اقرار الاحزاب باعتماد الديمقراطية سواء داخلها او مع الاخرين اثناء ممارستها للعمل السياسي في البلد.
- أهمية اقرار قانون ينظم العملية الانتخابية بما في ذلك قضية تمويلها، يحدد فيه السقف الاعلى للانفاق المالي، كي يكون هناك توازن معقول بين المتنافسين، كما يضع ضوابط لمن يحق له المشاركة في التنافس الانتخابي.
- اعادة هيكلية المفوضية العليا المستقلة للانتخابات، بحيث تكون بعيدة حقا عن المحاصصة، وان يتم اختيار عناصرها من الكفاءات الديمقراطية والمهنية، وأهمية الديمومة في عملها، على ان تضع برامج واليات تستطيع من خلالها تدريب كادرها والموظفين الموسميين بشكل يمكنهم من اداء واجباتهم بشكل جيد.
- على الدولة تقديم الدعم والتسهيلات لشبكات المراقبة المحلية، باعتبارها جزءاً مهماً من العملية الانتخابية كي تؤدي واجبها باتقان.
- تنظيم اعلام الدولة بشكل جيد، وان يكون محايدا في تعامله مع القوائم المتنافسة، بحيث يضمن لتلك القوائم فرص متكافئة للترويج لبرامجها ومرشحيها اثناء الحملات الانتخابية.

علي الدجيلي  
رئيس شبكة المستقبل الديمقراطية العراقية

فيان رحيم علي  
رئيسة منظمة تموز للتنمية الاجتماعية