



التقرير النهائي

عن مراقبة عملية تحديث سجل الناخبين

في اقليم كردستان العراق

خلال الفترة من 25/أيار ولغاية 10 حزيران 2009

اعداد

شبكة المستقبل الديمقراطية العراقية

المتثلة بـ

منظمة تموز للتنمية الاجتماعية

مدخل:

ان عملية تسجيل الناخبين تعتبر المرحلة الاولى من مراحل الانتخابات، وتكمن أهميتها في أنها تتعلق بعملية تحديث سجل الناخبين، وتصحيح الأخطاء. وكما معروف فقد اعد السجل اعتمادا على قاعدة بيانات البطاقة التموينية، لهذا قامت المفوضية العليا المستقلة للانتخابات في الفترة 25 أيار ولغاية 10 حزيران 2009، بافتتاح 89 مركزاً للتسجيل في عموم مناطق اقليم كردستان العراق وخمسة منها في بغداد. إن مراجعة المواطنين لتلك المراكز تشمل التدقيق في صحة المعلومات الواردة في السجل، واطافة من بلغ السن القانونية (18 سنة) قبل الانتخابات (انتخابات رئيس الاقليم وانتخابات برلمان كردستان)، شطب أسماء المتوفيين وكذلك تغيير مراكز الاقتراع بحسب سكن المواطنين. إن انجاز ذلك كله يتيح للمفوضية حساب عدد الناخبين في كل محافظة من محافظات الاقليم واعتماد بياناتهم المحدثة.

الهدف الأساسي لهذه العملية هو (اعداد سجل انتخابي رصين يضمن مبدأ صوت واحد لناخب واحد) هذا بالإضافة الى مشاركة الناخبين وادارة العملية الانتخابية من قبل المفوضية العليا للانتخابات وايضا دور منظمات المجتمع ومهنتها في مراقبة الانتخابات وضمانها لنزاهة وشفافية الانتخابات.

وبهدف حماية صوت الناخب وتوفير الثقة بالعملية الانتخابية وتعزيزها وتبديد مخاوف المواطنين من عمليات التزوير وتأثير السلطة والنفوذ على العملية الانتخابية، ولكي يتمكن كل مواطن من الادلاء بصوته في مركزه الانتخابي، وان لا تحصل عمليات تصويت متكررة، فقد كان ولا يزال لمنظمات المجتمع المدني العراقية والدولية دورا كبيرا في مراقبة القوانين ومراحل الانتخابات.

وتعد شبكة المستقبل الديمقراطية العراقية ممثلة بمنظمة تموز للتنمية الاجتماعية من ابرز المنظمات التي ساهمت في مراقبة العمليات الانتخابية الاربع التي جرت في العراق للفترة من 2004- 2009 ، والتي تراقب اليوم الانتخابات في اقليم كردستان العراق (انتخابات رئيس الاقليم وانتخابات البرلمان الكوردستاني)، حيث توضح في هذا التقرير مراقبتها للمرحلة الاولى من تلك الانتخابات والتي تتمثل بمراقبة مراكز تسجيل الناخبين البالغة 89 مركزا في عموم محافظات الاقليم بما فيها المراكز الخمسة التي افتتحت للكوردستانيين المتواجدين في بغداد. فيما شارك 116 مراقبا من منظمة تموز بمراقبة تلك المراكز التي افتتحت خلال الفترة 25 أيار - 10 حزيران 2009 .

ومن الجدير بالذكر ان التقرير يشمل ابرز الملاحظات التي رصدها مراقبونا وكذلك ابرز النشاطات المتعلقة بعملية تسجيل الناخبين واستعدادات منظماتنا لعملية الانتخابات بجميع مراحلها. هذا وقد تنوعت طريق المراقبة التي قام بها مراقبونا بشكل تطوعي وشملت التواجد في مراكز المراقبة، والزيارات القصيرة، وتدوين المشاهدات، واللقاءات التي تمت مع المواطنين. وتم اعداد هذا التقرير بناء على التقارير التي قدمها هؤلاء المراقبون والتي استندت الى اسئلة وفق المعايير الدولية المتبعة في المراقبة وذلك في استمارات خاصة بلغ عددها 896 استمارة اعتمدت كمصادر لهذا التقرير.

دور المنظمة خلال عملية تحديث سجل الناخبين:

- واصلت المنظمة استعداداتها لمراقبة الانتخابات، وتهيئة المستلزمات اللازمة لذلك، ومواصلة صلتها مع المفوضية العليا المستقلة للانتخابات، وتنسيقها المتواصل مع مؤسسة فريدريش ايبيرت الألمانية.
- تسجيل المراقبين في مكاتب المفوضية العليا في محافظات الاقليم (أربيل، السليمانية ودهوك).
- قامت المنظمة بوضع خطة عمل من أجل مراقبة العملية طيلة الفترة المحددة، وقامت بنشر المراقبين على مراكز تحديث سجل الناخبين في محافظات إقليم كردستان والبالغ عددها 84 مركزا في الاقليم وخمسة مراكز في بغداد.
- قامت منظمة تموز بحملة توعية لتشجيع المواطنين على المشاركة في عملية تحديث سجل الناخبين وذلك بالتعاون مع مكتب المفوضية العليا المستقلة للانتخابات في اربيل وعدد من منظمات المجتمع المدني حيث تم طبع ولصق الجدول الخاص باسمااء ومراكز تسجيل الناخبين ودعوة المواطنين لمراجعة تلك المراكز وتثقيفهم بأهمية هذه العملية من أجل ضمان المشاركة في الانتخابات القادمة.
- توزيع عدد كبير من المطبوعات الخاصة بأهمية تحديث سجل الناخبين ودعوة المواطنين للمشاركة فيها وذلك من خلال التوزيع المباشر لتلك المطبوعات على المواطنين لاسيما أولئك الذين يراجعون العيادتين الطبيتين التابعتين لمنظمة تموز في اربيل واللاتي يرتادهما مايقارب المائة مراجع يوميا.
- اعداد التقارير الدورية عن سير عملية تحديث سجل الناخبين في اقليم كردستان.

ابرز الملاحظات حول سير عملية تحديث سجل الناخبين:

1. جرت عملية تحديث سجل الناخبين بانسيابية وبتعاون من قبل موظفي المفوضية في المراكز.
2. لوحظ وجود تعاون وتقبل لوجود المراقبين من منظمات المجتمع المدني من قبل المفوضية العليا للانتخابات.
3. لوحظ وجود وكلاء لبعض الكيانات السياسية المتنافسة وفي الاغلب وكلاء قائمة الاصلاح او ما تسمى بقائمة التغيير.
4. كان الاقبال واسعا من قبل الناخبين على مراكز التسجيل، وقد تزايدت هذه الاعداد بشكل كبير مع قرب انتهاء الموعد المحدد لتحديث سجل الناخبين في عدد من مراكز تحديث سجل الناخبين في المدن.
5. التزام الكوادر العاملة في مراكز التسجيل بالوقت المحدد لفتح واغلاق مراكز تحديث سجل الناخبين، علما ان المراكز كانت تفتح حتى في يوم الجمعة.
6. تم تمديد فترة تحديث سجل الناخبين لمدة يومين اضافيين اي لغاية 9 حزيران، بحسب اعلان المفوضية العليا للانتخابات، ولكن تم تمديد العملية ايضا ليوم 6/10 دون اعلام المراقبين او الاعلان عن ذلك.
7. لوحظ تواجد عدد من القوات الأمنية داخل مراكز التسجيل، كما لوحظ دخول اشخاص غير مصرح لهم داخل المراكز.

8. كما رصد مراقبونا بعض اشكال العنف الانتخابي، حيث أعلنت قائمة الاصلاح (التغيير) عن تعرض مرشحيها ومؤيديها الى تهديد مباشر من قبل قوات الامن ومؤيدي الحزبين الكيريين في محاولة منهم لتخويف المرشحين واسكاتهم، بحسب قول رئيس القائمة، الذي أكد بان استمرار هذه المحاولات سيجعلهم يلجأون للقانون ومقاضاة قائمة التحالف الكوردستاني.

والجدول أدناه يوضح دمج لأجوبة تقارير المراقبين المستلمة والذي بلغ عددها الكلي (896 تقريراً)، خلال فترة تحديث سجل الناخبين الكلية من 5/25 ولغاية 2009/6/10، تكون لدينا صورة أكثر وضوحاً عن سير العملية:

ت	السؤال	نعم	لا
1	هل يتم تحديد موقع مركز التسجيل بسهولة؟	100%	0 %
2	هل توجد الحماية الكافية من القوات الأمنية حول مركز التسجيل؟	100%	0 %
3	هل كان هناك تهديد للناخبين أو حوادث حول أو داخل مركز التسجيل؟	0 %	100%
4	هل توجد أعضاء فريق مركز التسجيل في الوقت المحدد؟	99%	1%
5	هل توجد وكلاء الكيانات السياسية في مركز التسجيل؟	94%	6%
6	هل توجد مراقبون محليون آخرون في مركز التسجيل؟	57%	43%
7	هل تم صرف أي مراقب من مركز التسجيل؟	0 %	100%
8	هل توفرت جميع المواد الأساسية (سجل الناخبين، نماذج التسجيل، قرطاسيه، ...).	100%	0 %
9	هل فتح مركز التسجيل في الوقت المحدد؟	100%	0 %
10	هل كان دخول الناخبين لمركز التسجيل بصورة منتظمة؟	96%	4%
11	هل توجد أشخاص غير مصرح لهم داخل مركز التسجيل؟	9%	91%
12	هل تم البحث عن اسم الناخب بشكل كاف في سجل الناخبين، وهل تم تدقيق الأوراق الثبوتية مع اسم الناخب؟	100%	0 %
13	هل حصلت حالات تسجيل متعدد (تسجيل مكرر)؟	0 %	100%
14	هل سمح لأحد بالتسجيل نيابة عن الآخر؟	71%	29%
15	هل تم إضافة أسماء ناخبين من نفس المحافظة ممن لم ترد أسمائهم في سجل الناخبين؟	94,5%	5,5%
16	هل تواجدت القوات الأمنية داخل مركز التسجيل؟	26 %	74 %
17	هل توجد موظفو المفوضية في المركز، طيلة فترة التسجيل؟	100%	0 %
18	هل لوحظ تعاون بين موظفي المفوضية والناخبين عموماً وذوي الاحتياجات الخاصة خصوصاً؟	100%	0 %
19	هل تم تسجيل أي شكوى؟	0 %	100%
20	هل سمح لجميع الواقفين بالطابور بالتسجيل في اليوم الأخير من فترة التسجيل؟	100%	0 %

10%	90%	هل تم غلق مركز التسجيل في الوقت المحدد؟	21
0 %	%100	هل اتسمت عملية التسجيل بالشفافية؟	22
جيد جدا		تقييم فترة التسجيل؟	23

ومن خلال دراسة الجدول أعلاه يمكننا إعطاء صورة واضحة عن عملية المراقبة بشكل عام وعلى طول فترة التسجيل وكما موضح أدناه:

ففي السؤال: هل يتم تحديد موقع مركز التسجيل بسهولة؟ كانت الاجابة المطلقة 100 % بأن المراكز كانت واضحة ولم تسجل اية مشاكل او اعتراضات عن موقع مراكز تحديث سجل الناخبين، وهذا يدل على الاستعداد والتخطيط الجيد لمكاتب المفوضية العليا في الاقليم.

وفي سؤال عما إذا كان هناك تهديد للناخبين أو حوادث حول أو داخل مركز التسجيل، أظهرت التقارير أنه لم تسجل حالات تهديد ملموسة حيث اجابت العينة (100 %) بعدم حصول تهديد، سوى اعلان من قائمة الاصلاح (التغيير) عن تهديد لأعضاء القائمة، ولم يستطيع مراقبونا رصد او توثيق حصول مثل هذا التهديد.

وفيما يتعلق بتواجد أعضاء فريق مركز التسجيل في الوقت المحدد ظهر ان (99 %) من العينة أجابت بنعم في حين كان هناك (1%) فقط من العينة أشاروا بعدم انتظام البعض باوقات الدوام.

وفيما يتعلق بوجود مراقبين محليين آخرين في مراكز التسجيل، ظهر أن نسبة تواجد مراقبي منظمات المجتمع المدني خلال فترة عملية تسجيل الناخبين بلغت 57 % . ولا بد من الإشارة الى ان شبكة مراقبينا واصلت عملها وبشكل تطوعي طيلة عملية تحديث تسجيل الناخبين.

ومن جانب آخر، وفيما يتعلق بتواجد وكلاء الكيانات السياسية فقد لوحظ اهتمام جيد من قبلهم رغم تمديد فترة عملية تسجيل الناخبين. إذ أشار (94%) بوجود وكلاء كيانات سياسية، حيث كان تواجد هؤلاء الوكلاء واضحا خلال هذه الفترة. ويمكن الإشارة الى أن أغلب الحضور هم من ممثلي قائمة الاصلاح (التغيير).

وفي شأن التحضيرات الفنية التي تحتاجها هذه العملية (سجل الناخبين، استمارات التسجيل، صندوق حفظ المواد، قرطاسية... الخ) فقد كانت الاستعدادات لها، على ما يبدو، جيدة وهو ما تدلل عليه نسبة الإجابة بنعم التي بلغت (100 %) ، وهذا جواب ايجابي عن الاستعدادات المسبقة من قبل المفوضية.

وجوابا على سؤال: هل تم صرف أي مراقب من مراكز التسجيل؟ ظهر انه لم يتم صرف أي مراقب من مراكز تسجيل الناخبين، حيث أشارت التقارير (100 %) الى انه لم يتم صرف أي مراقب، وهذه حالة ايجابية يجب الاهتمام بها وتدلل على التزام موظفي المفوضية بالقوانين واحترام تواجد مراقبي منظمات المجتمع المدني، وكذلك على حسن سلوك المراقبين واحترام كوادر المفوضية والتمسك بقواعد وسلوك المراقبين الصادرة من مفوضية الانتخابات.

وفيما يتعلق بسؤال حول ما إذا تم دخول الناخبين لمراكز التسجيل بصورة منتظمة أم لا؟ كانت نسبة (96%) تشير الى انتظام دخول الناخبين الى مراكز التسجيل، بينما أشارت نسبة (4%) بعدم انتظام دخول هؤلاء، حيث لوحظ دخول ناخبين في نفس الوقت لغرفة التسجيل. وبالرغم من انتظام العملية بنسبة عالية، الا انه يجب التأكيد على ضرورة انتظام دخول الناخبين من أجل ان تسير عملية التسجيل بهدوء ولا تتأثر على عمل كادر المفوضية، وتقلل نسبة الخطأ في عملية التسجيل، ومن أجل ان يتعرف المواطنين على آلية سير العمل داخل المراكز تمهيدا لعملية الانتخابات القادمة.

وبشأن موعد توقيت فتح مركز التسجيل، أشارت جميع التقارير (100%)، الى ان هذه المراكز فتحت في الوقت المحدد.

وظهر ان مراقبة سجل الناخبين والتأكد من الأوراق الثبوتية كان جيدا. فقد أظهرت الإجابة حول سؤال بهذا الخصوص ان (100%) أجاب بنعم.

وردا على سؤال حول هل توجد أشخاص غير مصرح لهم بالتواجد داخل مراكز التسجيل، أشار (9%)، من أفراد العينة الى وجود مثل هؤلاء الأشخاص غير المصرح بدخولهم وبقائهم داخل مراكز التسجيل. وكذلك الحال بالنسبة لتواجد القوات الأمنية داخل مراكز التسجيل حيث نسبة (26%) من التقارير التي اشارت بتواجد القوات الأمنية داخل المراكز، ورغم وجود تعليمات بعدم السماح لهؤلاء بالدخول. لذلك نرى أنه يجب التأكيد على ان هذه الظاهرة سلبية وتتعارض مع توجهات المفوضية بهذا الخصوص. والمهم أيضا أن نشير الى ان تواجد وكلاء الكيانات السياسية وخصوصا من الاحزاب المتنافسة يلعب دورا مهما في منع تكرار هذه الظاهرة السلبية.

وجوابا على سؤال: هل سمح لأحد بالتسجيل نيابة عن آخر؟ تبين ان نسبة (71%)، من المراقبين أجاب بنعم في حين كانت نسبة النفي (29%) من العينة بعدم حدوث عملية تسجيل بالنيابة. ويعود سبب ارتفاع نسبة حدوث هذه العمليات الى تعليمات المفوضية التي تسمح بعملية التسجيل بالنيابة من أجل تسهيل مهمة التسجيل على المواطنين. وبغض النظر عن اية مبررات فانه يمكن القول ان هذه النسب عالية، ونعتقد بأن هذا الإجراء غير صحيح، وانه يتعين على كل ناخب أن يحضر بنفسه الى مركز التسجيل، من أجل تدقيق بياناته وحذف المتوفين والمقيمين خارج العراق.

بالمقابل لم تسجل العينة أية حالات لتسجيل متعدد (تسجيل مكرر) إذ أجاب جميع أفراد العينة (100%) بعدم وقوع مثل هذه التجاوزات.

وعن اضافة أسماء الى سجل الناخبين، فقد لوحظ وجود أسماء لمن يحق لهم الانتخاب ولم ترد أسمائهم في سجل الناخبين. وبغض النظر عن الأسباب (ربما يكون بعضهم من بلغوا سن الثامنة عشر توا وأسماء أخرى سقطت سهوا وأسماء تم نقل بطاقتهم التموينية مؤخرا الى سكنهم الجديد... الخ) وكانت نسبة العينة التي لاحظت حصول حالات إضافة أسماء ناخبين الى السجل ممن يحق لهم الانتخاب خلال فترة تقريرنا الحالي هي (94,5%).

وجوابا على السؤال: هل تواجد موظفي المفوضية في المركز، طيلة فترة التسجيل، أشارت التقارير (100 %) بالإجابة بنعم، وتسمح الأرقام هذه بالاستنتاج بأن كادر موظفي المفوضية قد أدى واجباته تجاه الناخبين بشكل جيد.

وجوابا على سؤال يتعلق بتسجيل شكاوى داخل مراكز التسجيل؟ أظهرت المعطيات الإحصائية ان الأمور كانت على ما يبدو تسير بانسيابية وبدون أية تجاوزات جدية. حيث أشارت جميع التقارير بالنفي (100%) (أي عدم تسجيل شكاوى). ويبدو ان هذا الأمر مرتبط بالتصرف الجيد لموظفي المفوضية في مراكز التسجيل، وسعيهم الدائب لتذليل الصعوبات وتقديم المساعدة لمن يحتاجها وخاصة لنوي الاحتياجات الخاصة. فقد اشارت جميع التقارير ايضا 100% ، بوجود تعاون بين موظفي المفوضية والناخبين، وخصوصا ذوي الاحتياجات الخاصة، وهذه ظاهرة حضارية يجب تدعيمها وتطويرها لاحقا.

خلاصات

تتيح متابعة التقارير اليومية والدورية حول عملية تحديث سجل الناخبين خلال فترة حملة التسجيل (5/25 بغاية 2009/6/10)، الى بلورة بعض الدروس والخلاصات يمكن تلخيصها في القضايا التالية:

1. عملت المفوضية العليا المستقلة للانتخابات، باستعداد عال، حيث تمكنت من نشر مراكز تسجيل الناخبين بالوقت المحدد، ووفرت المستلزمات الفنية واللوجستية للمراكز، وتابعت يوميا سير الدوام فيها، فهناك إشراف مباشر من مجلس المفوضيين وذلك بتمثيل السيدة حمديّة الحسيني وبقائها في مكتب المفوضية في الاقليم. وكانت للمعالجة اليومية، لثغرات العمل ونواقصه، الأثر الجيد في تسيير العمل وتجاوز مكامن الخلل، كما ان استماع المسؤولين في المفوضية للملاحظات التي تقدم لهم، لقيت الاحترام والتقدير، وشجعت على التعامل الايجابي في سبيل إنجاح العمل.

2. ظهر ان عملية تسجيل الناخبين تمت بانسيابية ومن دون أحداث أو اختراقات أمنية.
3. التحسن الملحوظ في نشاط المفوضية العليا المستقلة للانتخابات. ويتجلى ذلك في المؤشرات التالية:

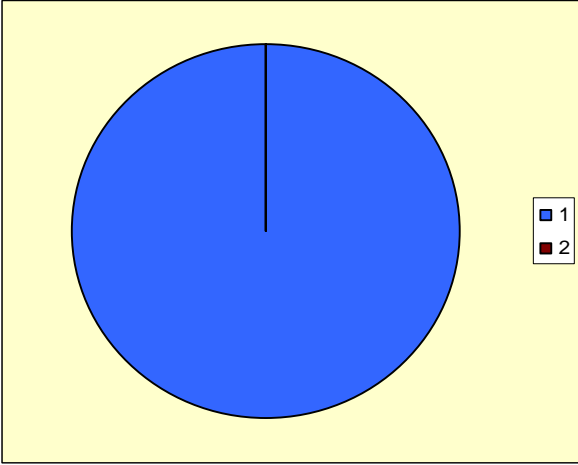
- الزيارات المستمرة لمدرء مراكز تسجيل الناخبين في المحافظات وهذا يعطي الدعم والاهتمام لكوادر المفوضية وعملية تسجيل الناخبين.
- تواجد أعضاء فرق مراكز التسجيل في الوقت المحدد لانطلاق عمليات التسجيل.
- الاختيار الأفضل لمواقع مراكز التسجيل.
- التحضيرات الفنية التي تحتاجها هذه العملية (سجل الناخبين، نماذج التسجيل، قرطاسية... الخ) كانت جيدة وتدل على استعداد مبكر لهذه العملية.
- دخول الناخبين لمراكز التسجيل تم بصورة منتظمة، وهذا يدل على تحضير جيد من طرف المفوضية.
- التعاون الملحوظ بين موظفي المفوضية والناخبين ووكلاء الكيانات السياسية عموما. وقد انعكس هذا في انعدام تسجيل شكاوى ضد المفوضية بحسب التقارير الواردة الينا.

- لم يتم صرف أي مراقب من مراكز التسجيل خلال فترة تقريرنا الحالي، وهذه حالة ايجابية يجب الاهتمام بها في العمليات الانتخابية القادمة، وتدل على زيادة الوعي واحترام متبادل بين كادر المفوضية ومراقبي منظمات المجتمع المدني واحترام للأنظمة والقوانين الصادرة من المفوضية العليا للانتخابات.
- اهتمام الأحزاب السياسية كان واضحا بعملية تسجيل الناخبين وخصوصا في الفترة الأخيرة. وانعكس ذلك بالتواجد الملحوظ لعدد من ممثلي الكيانات السياسية في مراكز تسجيل الناخبين.
- إغارة الاهتمام المطلوب للعديد من القضايا الإجرائية وفي مقدمتها عملية مراقبة سجل الناخبين والتأكد من الأوراق الثبوتية، فقد كان الأداء في هذا المجال جيدا وينبغي تعزيزه وتطويره في المرحلة القادمة.
- تضمنت عملية تسجيل الناخبين بعض المظاهر السلبية لا بد من بذل الجهود للتغلب عليها لاحقا. ومن بين هذه المظاهر: استمرار تواجد أشخاص غير مصرح لهم داخل مراكز التسجيل ومن ضمنهم أفراد القوات الأمنية التي يفترض ان يكون تواجدها خارج مراكز التسجيل لحمايته ولو أن النسبة صغيرة، لكن تواجدهم بدون مبرر يتعارض تماما مع قوانين الانتخابات ومع توجهات المفوضية العليا المستقلة للانتخابات بهذا الخصوص.

وأدناه الرسومات البيانية لدمج اجابات المراقبين حسب نموذج المراقبة المعتمد وحسب التقارير المستلمة من مراقبيننا والبالغ عددها 896 تقريرا

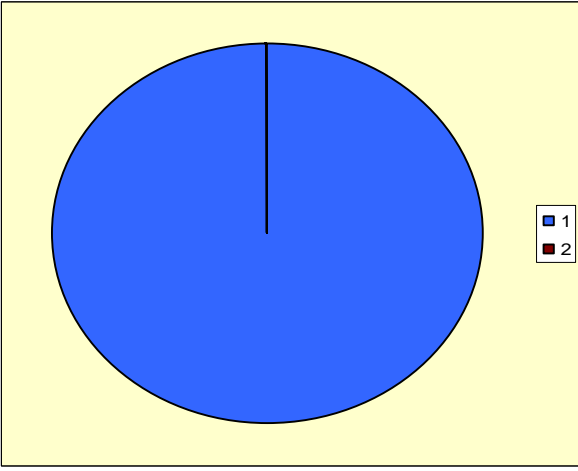
س1/ هل يتم تحديد موقع مركز التسجيل بسهولة؟

نعم	%100
كلا	% 0



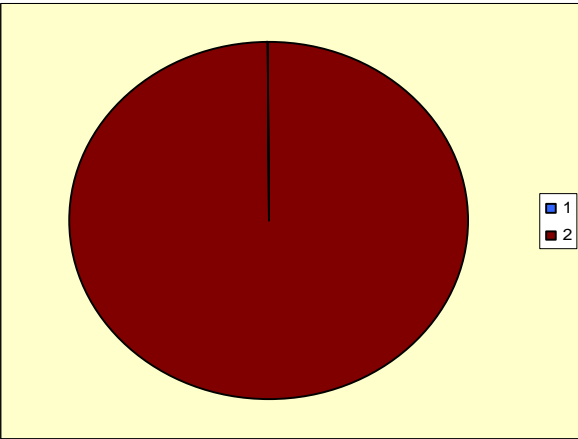
س2/ هل توجد الحماية الكافية من القوات الأمنية حول مركز التسجيل؟

نعم	%100
كلا	% 0



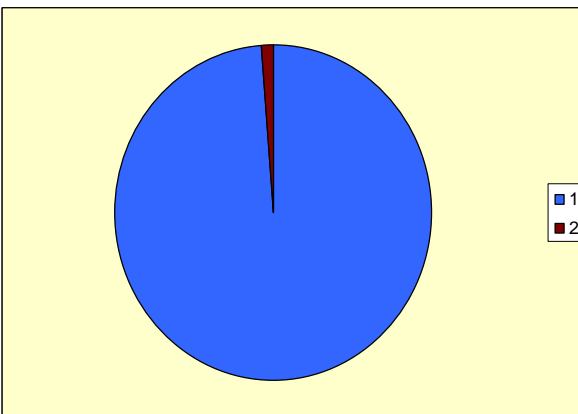
س3/ هل كان هناك تهديد للناخبين أو حوادث حول أو داخل مركز التسجيل؟

نعم	% 0
كلا	%100

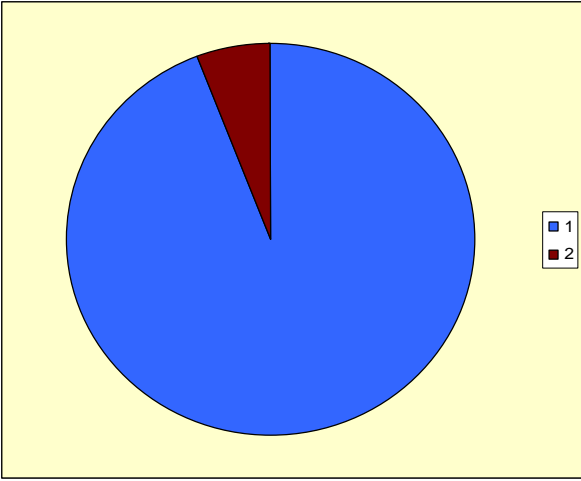


س4/ هل تواجد أعضاء فريق مركز التسجيل في الوقت المحدد؟

نعم	%99
كلا	% 1

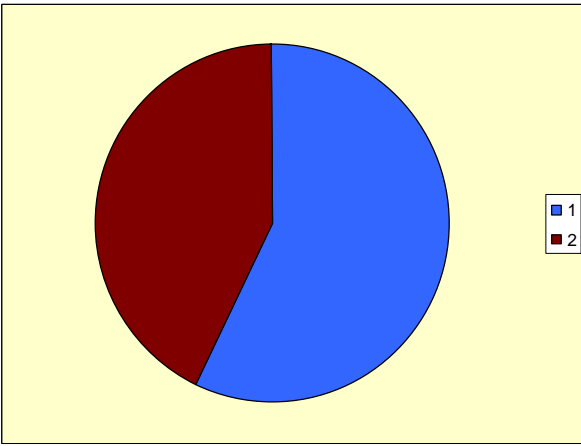


س5/ هل توجد وكلاء الكيانات السياسية
في مركز التسجيل؟



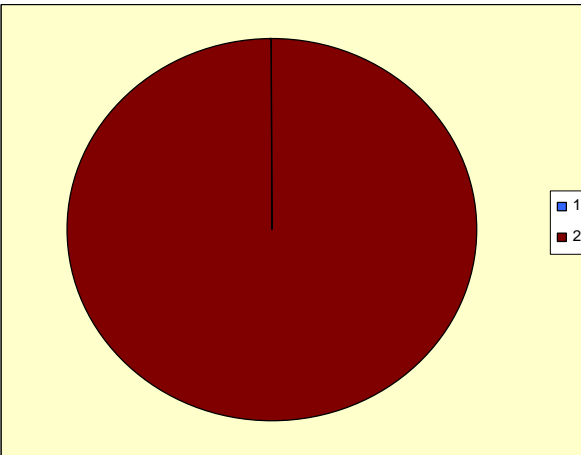
نعم	% 94
كلا	% 6

س6/ هل توجد مراقبون محليون
آخرون في مركز التسجيل؟



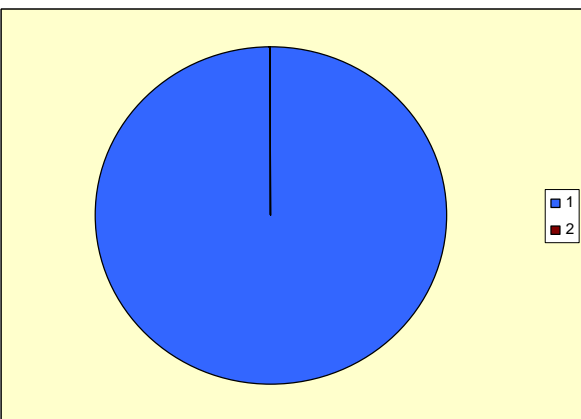
نعم	% 57
كلا	% 43

س7/ هل تم صرف أي مراقب من مركز
التسجيل؟



نعم	% 0
كلا	% 100

س8/ هل توفرت جميع المواد الأساسية
(سجل الناخبين, نماذج
التسجيل, قرطاسيه,...).

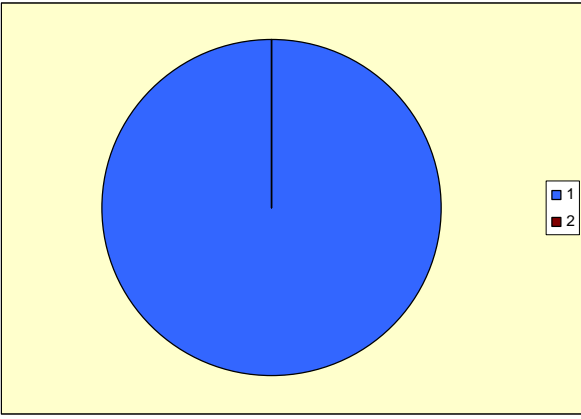


نعم	% 100
كلا	% 0

س9/ هل فتح مركز التسجيل في الوقت المحدد؟

نعم % 100

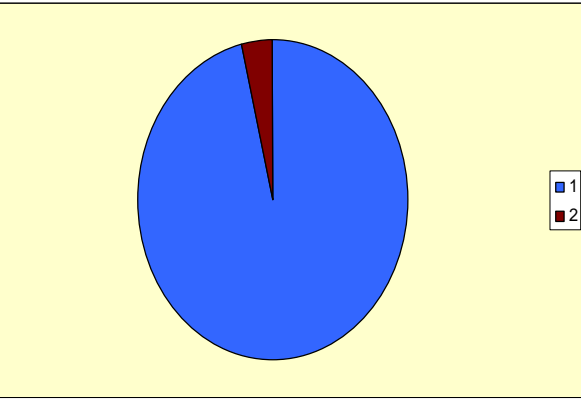
كلا % 0



س10/ هل كان دخول الناخبين لمركز التسجيل بصورة منتظمة؟

نعم % 96

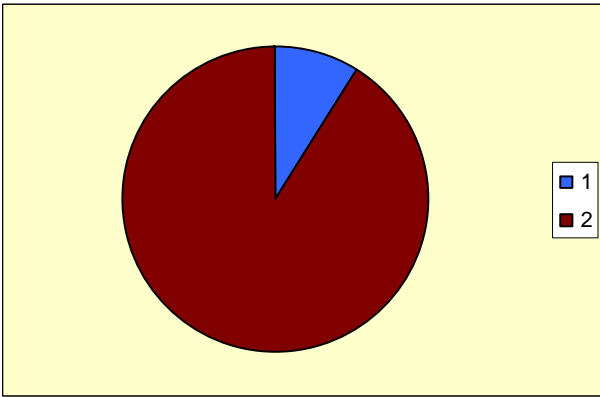
كلا % 4



س11/ هل تواجد أشخاص غير مصرح لهم داخل مركز التسجيل؟

نعم % 9

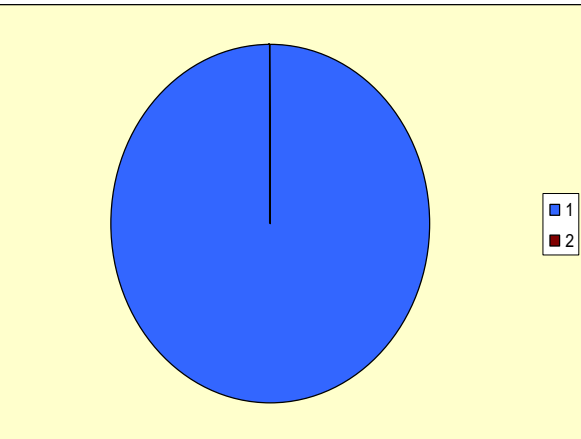
كلا % 91



س12/ هل تم البحث عن اسم الناخب بشكل كاف في سجل الناخبين, وهل تم تدقيق الأوراق الثبوتية مع اسم الناخب؟

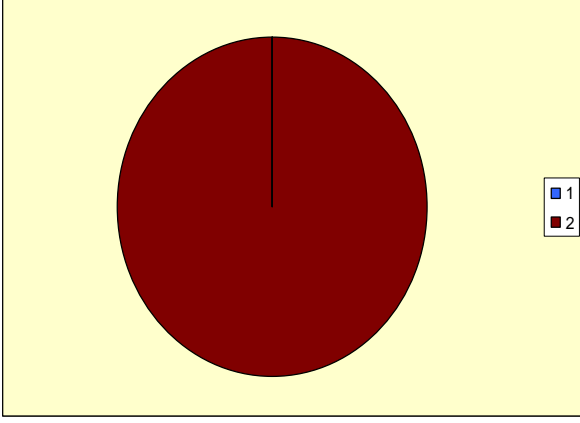
نعم % 100

كلا % 0



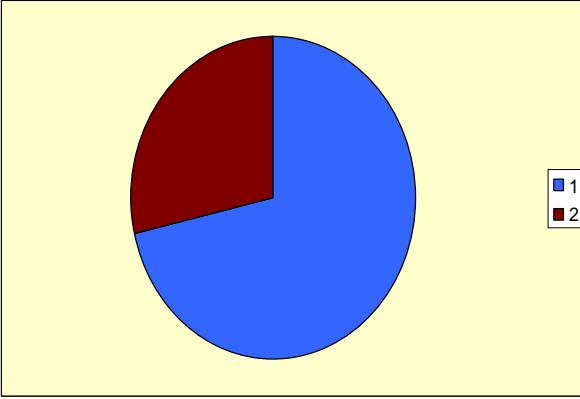
س13/ هل حصلت حالات تسجيل
متعدد (تسجيل مكرر)؟

نعم	% 0
كلا	% 100



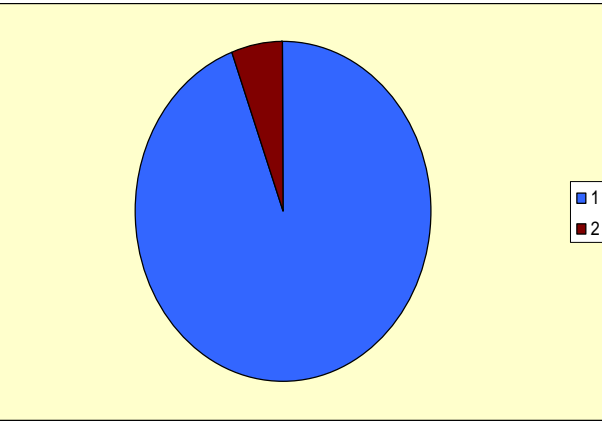
س14/ هل سمح لأحد بالتسجيل نيابة
عن الآخر؟

نعم	%71
كلا	% 29



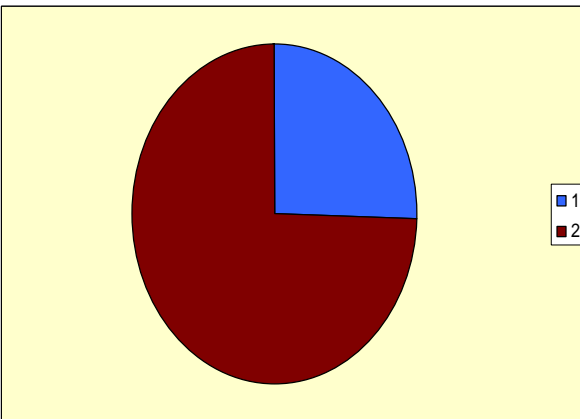
س15/ هل تم إضافة أسماء ناخبين
من نفس المحافظة ممن لم ترد
أسمائهم في سجل الناخبين؟

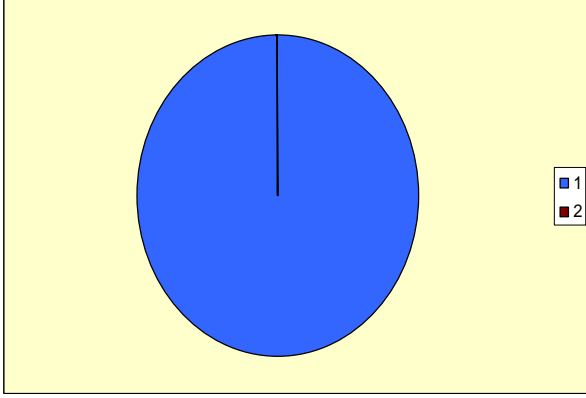
نعم	% 94.5
كلا	% 5.5



س16/ هل تواجدت القوات الأمنية
داخل مركز التسجيل؟

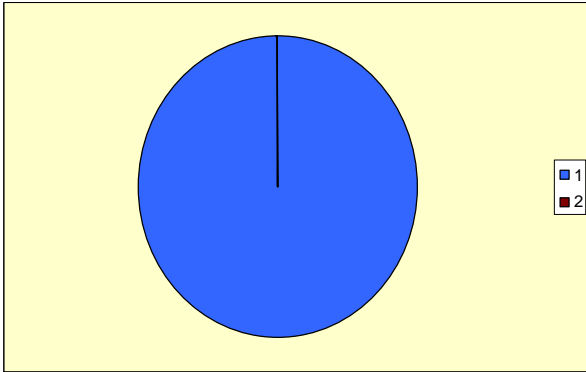
نعم	%26
كلا	% 74





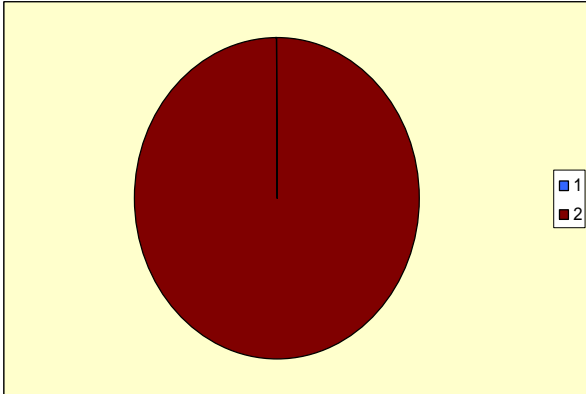
س17/ هل تواجد موظفي المفوضية
في المركز، طيلة فترة التسجيل؟

نعم	%100
كلا	%0



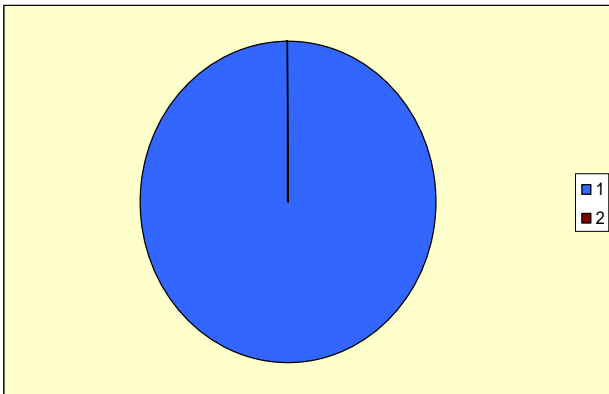
س18/ هل لوحظ تعاون بين موظفي
المفوضية والناخبين عموما وذوي
الاحتياجات الخاصة خصوصا؟

نعم	% 100
كلا	% 0



س19/ هل تم تسجيل أي شكوى؟

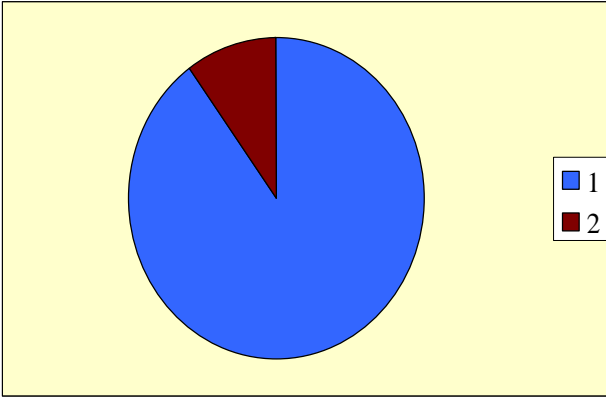
نعم	% 0
كلا	% 100



س 20/ هل سمح لجميع الواقفين
بالتأشير بالتسجيل في اليوم الأخير
من فترة التسجيل؟

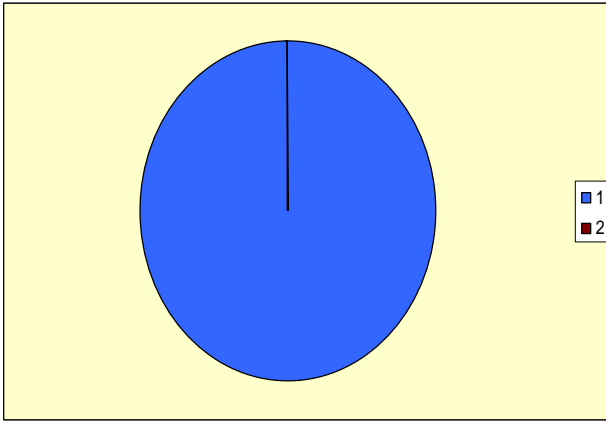
نعم	% 100
كلا	% 0

س22/ هل تم غلق مركز التسجيل في الوقت المحدد؟



نعم	90%
كلا	10%

س23/ هل اتسمت عملية التسجيل بالشفافية؟



نعم	100%
كلا	0%

علي الدجيلي
منسق شبكة المستقبل الديمقراطية العراقية

افيان رحيم الشيخ علي
رئيسة منظمة تموز للتنمية الاجتماعية
